

**CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y
CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA
CONEAU**

**Modelo de Calidad para la Acreditación
de Carreras Universitarias y Estándares
para la Carrera de Educación**

2008





Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria


Consejo Directivo

- José María Viaña Pérez
- Segundo Amador Vargas Guerra
- Jonathan Golergant Niego.
- Juan Bautista Gómez Flores.
- Jaime William Zárate Aguilar.

Dirección de Evaluación y Acreditación

- Milber Ureña Peralta
- Katia Bravo Bendezú
- Roberto Esparza Silva
- Julio Sancho Abregú

Comisión Técnica

- Jorge Cuadros Blas.
 - Víctor Gutiérrez Tocas.
 - Ludencino Huamán Huayta.
 - Rosa Tafur Puente.
 - Guillermo Tejada Muñoz.
 - Margot Zárate León.
- 

RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento contiene la propuesta de Modelo de Calidad para la acreditación de carreras profesionales por el CONEAU, constituido por 03 dimensiones, 09 factores, 18 criterios, 109 indicadores y 151 fuentes de verificación referenciales. Para el Modelo se tienen además 127 estándares para la carrera de Educación.

El modelo propuesto se basa en el enfoque sistémico, aplicando en cada uno de los procesos involucrados el ciclo: “planificar-hacer-verificar-actuar”. Está estructurado de tal modo que se convierte en un instrumento diseñado para su aplicación en un sistema de aseguramiento de calidad de los procesos que implementará el CONEAU para la acreditación.

En adendas se presentan 69 indicadores de gestión que complementarán la información requerida para el seguimiento y evaluación del cumplimiento de cada indicador y estándar del modelo. Como avance, también se presentan el diagrama de flujo de la propuesta del proceso de acreditación del CONEAU y un programa de acompañamiento para la acreditación de carreras.

En anexos se presentan textos de documentos que pueden ser base para la elaboración del perfil del egresado de la carrera de Educación y propuestas de decálogos del estudiante, docente y administrativo universitarios.

Cabe mencionar que el documento que se presenta es el resultado de los aportes que se han evaluado para su incorporación en el modelo, venidos de la Comisión Técnica ad-hoc, dos especialistas de Colombia y Chile convocados por el Banco Mundial, carreras de Educación de 34 universidades peruanas representadas por 50 docentes convocados por el CONEAU y especialistas nacionales que se encuentran involucrados en acciones de mejora de la calidad de la educación superior universitaria.

ÍNDICE

I.	Introducción.	4
II.	Antecedentes.	6
III.	Alcances.	8
IV.	La calidad en la educación superior universitaria.	10
V.	El modelo de calidad para la acreditación de carreras universitarias y estándares para la carrera de Educación.	13
VI.	Glosario.	44
VII.	Bibliografía.	54
VIII.	Adendas.	57
IX.	Anexos.	91

I. INTRODUCCIÓN

En la declaración mundial sobre la Educación superior del siglo XXI, que se llevó a cabo en París en 1998, se concluyó que ésta debe enfrentar una serie de desafíos y dificultades, como producto del entorno cambiante, la globalización y su ideal de posicionamiento efectivo dentro de la sociedad del conocimiento.

La universidad peruana no es ajena a esta realidad y para insertarse en un escenario tan competitivo es necesario plantear estrategias que la conduzcan a este fin: establecer la igualdad de condiciones de acceso a los estudios y, en el transcurso de los mismos, a una mejor capacitación del personal, formación ligada a la búsqueda de la competitividad basada en la mejor calidad de la enseñanza, investigación y mejores servicios, pertinencia de los planes de estudios, mayores posibilidades de empleo para los egresados, establecimiento de acuerdos de cooperación y la igualdad de acceso a los beneficios que reporta la cooperación internacional. Así mismo, la integración de las tecnologías de información y comunicación como aliado sustantivo en este proceso de integración.

A mediados de la década de los 90 en el Perú se inicia un movimiento de mejora de la calidad en los distintos niveles educativos. La acreditación de la calidad de la educación en el Perú tiene su génesis con la promulgación de la Ley General de Educación y se considera de relevancia en el Proyecto Educativo Nacional. En ambos documentos se establece la conformación de un organismo autónomo que garantice ante la sociedad la calidad de las instituciones educativas.

Con la promulgación de la Ley N° 28740 (ley del SINEACE), se inicia el camino a la acreditación de la calidad de las instituciones educativas y de sus programas; siendo las universidades y sus carreras profesionales y programas de posgrado competencia del Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación, Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria – CONEAU.

El “Modelo de calidad para la acreditación de las carreras universitarias” propuesto, que a continuación presenta la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEAC) del Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria - CONEAU, es el resultado de la suma del saber y la experiencia de quienes han logrado establecer, a través de la revisión y el análisis de información relacionada al aseguramiento de la calidad de la educación superior, un conjunto de factores, criterios e indicadores que constituyen el referido modelo. Además, como adenda, se presenta los indicadores de gestión de carreras.

Así mismo, se entrega a la sociedad, para su opinión y sugerencias de mejora, los “Estándares del modelo de calidad para la acreditación de la carrera de Educación”.

DEAC-CONEAU

II. ANTECEDENTES

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria – CONEAU, como órgano operador, se crea a partir de la Ley N° 28740, ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE; en ella se establecen los fines y principios del sistema.

El CONEAU tiene como funciones:

- a. Establecer los estándares que deberán cumplir las instituciones educativas para ofrecer el servicio educativo.
- b. Establecer criterios e indicadores nacionales y regionales de evaluación y acreditación de los aprendizajes, de los procesos pedagógicos y de la gestión que desarrollan las instituciones educativas.
- c. Desarrollar las capacidades de los profesionales y técnicos especializados en evaluar logros y procesos educativos en los ámbitos nacional, regional y local.
- d. Mantener informada a la sociedad y a los responsables de las políticas educativas en los diversos niveles, sobre los resultados de las acciones de evaluación y acreditación para contribuir a la toma de decisiones e impulsar cambios a favor de la calidad.
- e. Constituirse en un medio que contribuya a la modernización de las instituciones educativas.
- f. Los órganos operadores del SINEACE cumplen las funciones que les asigna el artículo 16° de la Ley General de Educación N° 28044 y las leyes específicas sobre la materia, en tanto no se opongan o sean distintas a las previstas en la presente Ley y en su reglamento.
- g. Promover y orientar, en el marco de una cultura de calidad, los procesos de autoevaluación institucional a fin de regularizar y perfeccionar su práctica.

Posteriormente se promulga el Decreto Supremo N° 018-2007-ED, que establece el reglamento de ley del SINEACE y que precisa las funciones del CONEAU y su organización respectiva en el órgano directivo, órganos de línea y órganos consultivos. Entre los órganos de línea del CONEAU, se define a la Dirección de Evaluación y Acreditación, cuyas funciones son las siguientes:

- a. Proponer los estándares y criterios de evaluación y acreditación de las instituciones de educación superior universitaria.
- b. Sugerir al Directorio los requisitos para el funcionamiento de las entidades evaluadoras con fines de acreditación.
- c. Coordinar las relaciones entre el CONEAU y las entidades evaluadoras.
- d. Emitir opinión técnica para autorizar el funcionamiento de entidades evaluadoras en el ámbito del CONEAU.
- e. Capacitar y proponer al directorio del CONEAU la certificación de los especialistas de las entidades evaluadoras.
- f. Supervisar y evaluar las actividades de las entidades evaluadoras con fines de acreditación y proponer sanciones en caso de infracción.

Entre las disposiciones generales establecidas en la ley del SINEACE, se estableció la obligatoriedad de la acreditación para las carreras de ciencias de la salud y educación, en este contexto se publica el Decreto Legislativo N° 998, que impulsa la mejora de la calidad de la formación docente y establece directivas para la acreditación de las carreras de educación en el país. Asimismo el Ministerio de Educación publica la R.M. N° 0173-2008-ED, en la cual se establece el plazo para la publicación de estándares y criterios de evaluación y acreditación.

III. ALCANCE

Para el modelo de calidad se identificaron los factores comunes a todas las carreras profesionales y se ha considerado establecer criterios e indicadores, así como fuentes de verificación referenciales, que den el marco general que evalúe las características de cada una de ellas; el glosario que se presenta como complemento al modelo amplía los conceptos utilizados a lo largo del documento.

Para cada carrera profesional el adoptar este modelo de calidad se materializa a través de estándares, los que pueden ampliarse en número de acuerdo a su naturaleza. Del mismo modo se pueden utilizar documentos o fuentes de verificación adicionales a las que se proponen.

Conviene precisar que no se trata de tener un modelo que uniformice a las diferentes carreras, sino tener un marco general del cual se pueda hablar de referentes de calidad comunes que viabilicen un sistema de aseguramiento de calidad nacional y facilite el desarrollo de sus procesos, como los de la autoevaluación y la evaluación externa, entre otros; lo que al nivel operacional sería lo concerniente a la identificación, recolección y análisis de información útil, para el establecimiento de una línea base de condiciones y el posterior seguimiento de su evolución que conlleve a su mejora.

La Ley del SINEACE, define la acreditación como el: *“reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa”*.

Al amparo de tal definición, es que el modelo de calidad se constituye en el referente contra el cual se contrastará la carrera para determinar su calidad, la que inicialmente, como resultado de la primera autoevaluación, estará definida como “línea base de calidad”, a partir de la cual la Unidad Académica que

gestiona la carrera plantearía el plan de mejora con metas establecidas para los estándares que no se cumplan.

El proceso de Acreditación que será propuesto por la DEAC, tendrá como uno de sus requisitos el cumplimiento de los estándares básicos, verificado por la entidad evaluadora y la CONEAU, lo que significará el ingreso al Programa de Acreditación de la CONEAU, etapa del proceso que estará definido por el plan de mejora correspondiente planteado por la Unidad Académica. El cumplimiento del mismo, verificado oficialmente, será uno de los requisitos para recibir la primera acreditación, que será por tres años.

En pocas palabras, la propuesta de la DEAC es la de premiar inicialmente con la acreditación a la carrera que demuestre afán de superación, cumpliendo las metas que se impongan y que les lleva a tener el reconocimiento de la sociedad por la contribución a la mejora de su calidad de vida. Lo que vendrá después es la acreditación de la alta calidad fijada por la globalización.

IV. LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA

La calidad, dentro del marco legal vigente, se define como el *conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas*. Así una carrera universitaria de calidad define claramente su misión o propósito en función de sus grupos de interés, estos propósitos abarcan las actividades confiadas por la sociedad.

La Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI amplía esta definición en cuanto a su evaluación, involucrando más categorías de análisis:

“La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes, y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los contextos institucional, nacional y regional. Los protagonistas deben ser parte integrante del proceso de evaluación institucional”.

“La calidad requiere también que la enseñanza superior esté caracterizada por su dimensión internacional: el intercambio de conocimientos, la creación de sistemas interactivos, la movilidad de profesores y estudiantes y los proyectos de investigación internacionales, aun cuando se tengan debidamente en cuenta los valores culturales y las situaciones nacionales”.

“Para lograr y mantener la calidad nacional, regional o internacional, ciertos elementos son especialmente importantes, principalmente la selección

esmerada del personal y su perfeccionamiento constante, en particular mediante la promoción de planes de estudios adecuados para el perfeccionamiento del personal universitario, incluida la metodología del proceso pedagógico, y mediante la movilidad entre los países y los establecimientos de enseñanza superior y entre los establecimientos de educación superior y el mundo del trabajo, así como la movilidad de los estudiantes en cada país y entre los distintos países. Las nuevas tecnologías de la información constituyen un instrumento importante en este proceso debido a su impacto en la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos”.

Según la Red Iberoamericana de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES), la calidad es el grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumplen con una necesidad o expectativa establecida. En una definición laxa se refiere al funcionamiento ejemplar de una institución de educación superior. Propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente establecidos por una agencia u organismo de acreditación. Para medirse adecuadamente suele implicar la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión, y los resultados obtenidos. Cada parte puede ser medida por su calidad, y el conjunto supone la calidad global. No hay un acuerdo universal sobre lo que es calidad, pero cada vez se mide más con dos aspectos: (a) formación de las personas que terminan el programa, y (b) capacidad de la institución para producir cambios que mejoren esa formación —y la planificación de ese cambio— así como la operativización de estrategias para el cambio institucional. La educación no es meramente adquisición de conocimientos, sino también de herramientas, educación multicultural, uso de tecnologías, pensamiento crítico, y capacidad de aprender (después de haber obtenido el título) temas nuevos. Los objetivos que se miden en las personas que terminan la carrera no es solamente su formación en las materias centrales, sino su conocimiento en materias periféricas, su motivación para investigar e innovar, y los objetivos de servicio a la comunidad. Estos son algunos de los factores más utilizados por las agencias u organismos de acreditación. Además, se mide la capacidad de participación de la población (familias, estudiantes y personal) en el proceso de

acreditación. Es importante evaluar hasta qué punto la institución y el programa de estudios responde a los problemas reales de la sociedad, y a las iniciativas de la población. La acreditación mide la calidad, pero no en forma de ordenamiento jerárquico, sino respecto de niveles o estándares. Es una medida que debe complementarse con cambios organizativos y de eficacia de los programas de estudio, que lógicamente varían con el avance del conocimiento. La tendencia es que la información derivada de la acreditación de un programa se incluya en la información creciente que se coloca en la red, accesible a cualquier persona interesada. Esta información debe incluir decisiones sobre la transferencia de créditos entre instituciones acreditadas. La existencia de una acreditación favorece ese intercambio de créditos. A veces se habla de alta calidad (calidad alta), otras veces de excelencia.

Según la UNESCO: *“La calidad es la adecuación del Ser y Quehacer de la Educación Superior a su Deber ser”*. Es decir, la Misión (**Deber Ser**), al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven, son evaluados en cuanto a su **pertinencia**; el funcionamiento (**Que hacer**) es evaluado en términos de **eficiencia**; y los logros y resultados (**Ser**) son evaluados en cuanto a su **eficacia**.

De lo mencionado, se puede llegar a la siguiente definición operativa de la calidad para la DEAC: *“Es la condición en que se encuentra la institución superior y sus carreras para responder a las exigencias que demanda una sociedad que busca la mejora continua de su bienestar y que está definida por el grado de cumplimiento de tales exigencias.”*

V. EL MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS Y LOS ESTÁNDARES PARA LA CARRERA DE EDUCACIÓN

Para pasar de la visión a la acción y superar los desafíos y dificultades mencionados en la introducción del presente documento, bajo la perspectiva de la calidad, como concepto pluridimensional de la enseñanza superior, es que se consideró para el modelo propuesto como factores de evaluación las actividades que conllevan a la formación profesional y sus productos, las que se ejecutan en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social.

Este modelo es resultado de la revisión y análisis de diferentes fuentes de información, del ámbito legal y técnico, como normas, reglamentos, modelos de calidad, guías, libros y artículos sobre criterios y estándares de calidad existentes en la región, sobre todo aquéllos provenientes de países iberoamericanos y, del ámbito nacional: Asamblea Nacional de Rectores (ANR), Universidades, Comisión Nacional de Funcionamiento de Universidades (CONAFU) y Comisión de Acreditación de Facultades y Escuelas de Medicina (CAFME).

Cabe mencionar que en una de las etapas de su elaboración se tomó como base de comparación de modelos de calidad el elaborado por la Dirección General de Investigación y Acreditación Universitaria de la ANR, por ser el que mayor número de universidades en el país tomó como referente para iniciar sus procesos de mejora.

El modelo de calidad para la acreditación propuesto para las carreras universitarias del Perú ha sido diseñado aplicando el enfoque sistémico, uno de los principios de calidad total, a través del cual se representan todas las interacciones de los procesos que tienen lugar en la unidad académica y que permiten que ésta pueda alinearse al cumplimiento de los compromisos

adquiridos por la institución con la sociedad en cuanto a conocimiento creado, profesionales formados y servicios entregados a la comunidad. Los resultados se expresarían en la cantidad de graduados y titulados por promoción, los proyectos de investigación, extensión universitaria, proyección social, publicaciones y muy importante también el grado de percepción de la sociedad sobre la calidad del servicio ofrecido.

Una ventaja adicional en la construcción de este modelo es que los objetivos planteados pueden alcanzarse más fácilmente porque los recursos y las actividades relacionadas están gestionadas como procesos, los cuales han sido desarrollados bajo el principio de la mejora continua, aplicando el ciclo de Deming: Planificar, hacer, verificar y actuar (Figura 1).

El modelo (Figura 2) cuenta con tres dimensiones: Gestión de la carrera, Formación profesional y Apoyo para la formación profesional, que permite diferenciar los niveles de actuación y facilita su aplicación sin menoscabo de la importancia de cada colaborador/área.

La Gestión de la carrera está orientada a evaluar la eficacia de la gestión institucional y administrativa, incluyendo mecanismos para medir el grado de coherencia y cumplimiento de su misión y objetivos, así como también el desarrollo de aquellos que promuevan la mejora continua.

La formación profesional, que materializa las funciones de la universidad, está orientada a evaluar la actividad formativa del estudiante en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, así como sus resultados que están reflejados a través de su inserción laboral y su desempeño.

La tercera dimensión, referida al apoyo para la formación profesional, constata la capacidad de gestión y participación de los recursos humanos y materiales como parte del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Cada uno de los factores, criterios e indicadores, se establecieron tomando en cuenta los lineamientos del Proyecto Educativo Nacional, así como otros documentos relacionados con la realidad nacional, evolución de los estudios superiores en el país y el mundo, competitividad y responsabilidad social. En tal sentido, se espera que la evaluación de la calidad tenga en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, gestión administrativa, financiera y de recursos, y los resultados obtenidos a partir de ellos, el sustento para la mejora continua de la formación profesional del individuo, que lo lleve a convertirse en actor principal del desarrollo sostenible de la sociedad.

La estructura del modelo se presenta en el Cuadro 1 y los componentes del modelo en el Cuadro 2. En los Cuadros 3 y 4, se presentan la estructura del modelo y los estándares para la carrera de Educación.

En las adendas se presentan los indicadores de gestión de la carrera y los decálogos del estudiante, docente y administrativo, propuestas que complementan al modelo de calidad, en cuanto al ordenamiento y control institucional, buscado mediante una buena gestión, y el fortalecimiento de los valores.

En Anexos se presenta el Perfil del Egresado de la carrera de Educación, que fue propuesto en el VII Seminario Nacional de formación profesional docente.- Currículo básico, que si bien fue realizado en 1997, presenta una mirada al futuro que, según entendidos, puede servir de base para una nueva propuesta en la actualidad; trabajo que quedará pendiente para los especialistas y que la CONEAU promoverá. También, en tal sentido, se incluye como anexo el documento del Proyecto TUNING – América Latina (2007), donde se presentan 27 competencias genéricas que deben de tener los profesionales del tercer milenio.

Principios que orientan el modelo de calidad

Universalidad, integridad, equidad, idoneidad, coherencia, transparencia, responsabilidad, pertinencia, eficacia, eficiencia y adecuación.

Figura 1: PROCESO DE FORMACION PROFESIONAL

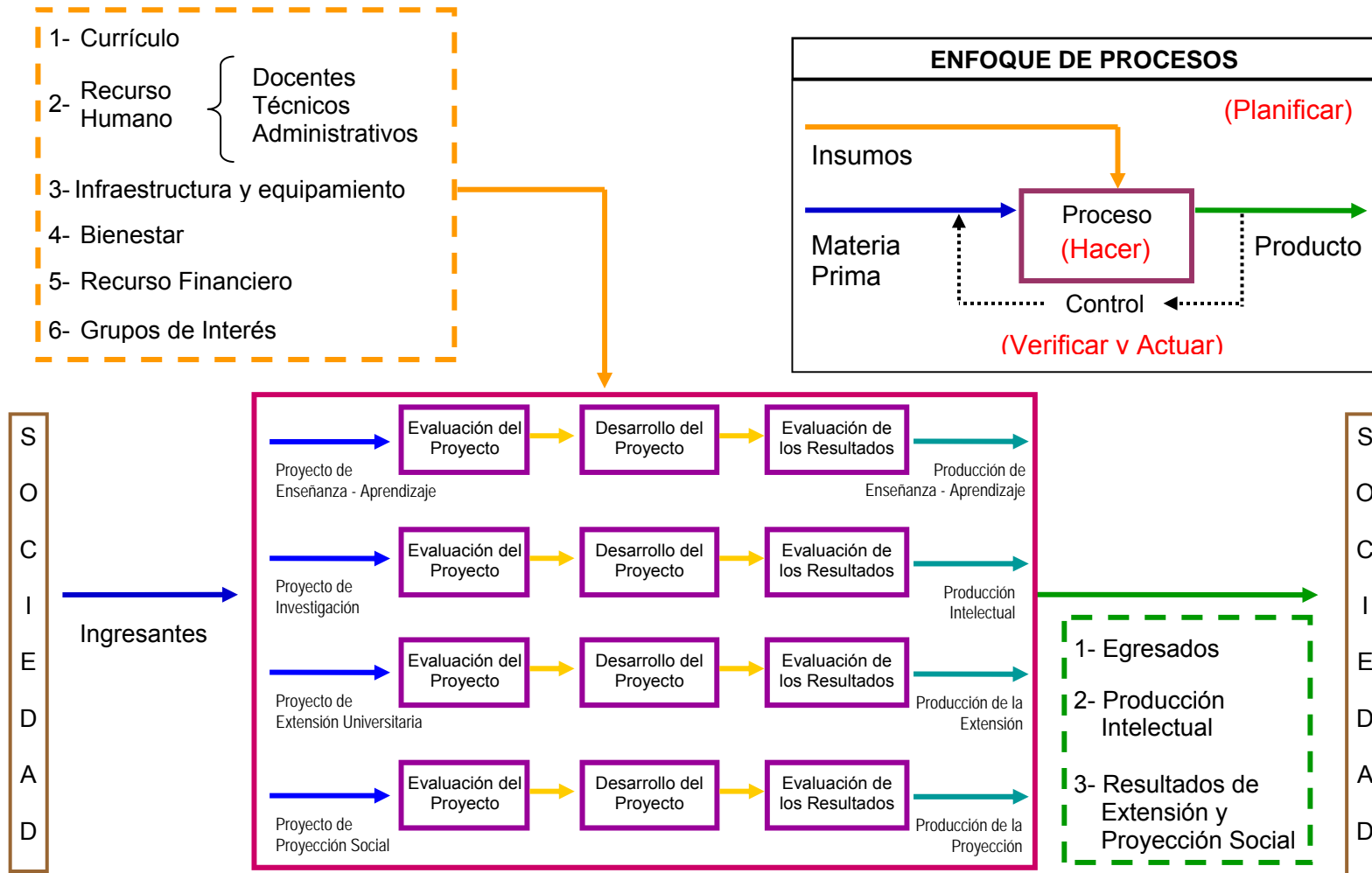
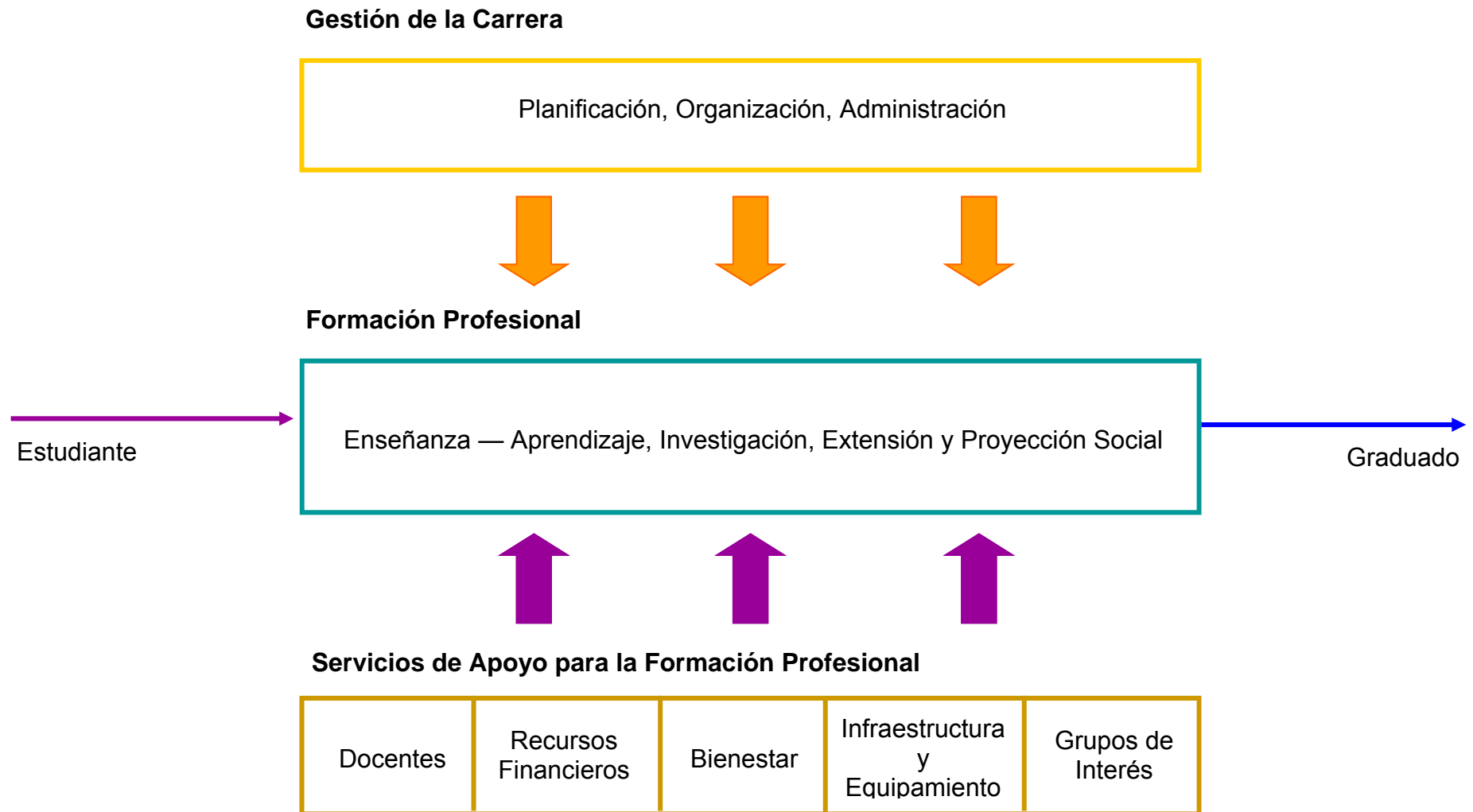


Figura 2: MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS



Cuadro 1: DIMENSIONES, FACTORES, CRITERIOS E INDICADORES PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS

DIMENSIÓN	FACTOR	CRITERIO	Nº DE INDICADORES	Nº DE FUENTES DE VERIFICACIÓN REFERENCIALES
Gestión de la Carrera.	Planificación, organización, dirección y control.	Planificación estratégica.	5	7
		Organización, dirección y control.	9	15
Formación Profesional.	Enseñanza – Aprendizaje.	Proyecto Educativo.- Currículo.	13	11
		Metodología de la Enseñanza – Aprendizaje.	2	5
		Desarrollo de las actividades de Enseñanza – Aprendizaje.	4	10
		Evaluación del Aprendizaje y acciones de mejora.	1	4
		Estudiantes y egresados.	10	19
	Investigación.	Generación y evaluación de proyectos de investigación.	7	14
Extensión Universitaria y Proyección Social.	Generación y evaluación de proyectos de Extensión Universitaria y Proyección Social.	8	11	
Servicios de Apoyo Para la Formación Profesional	Docentes.	Labor de Enseñanza y Tutoría.	10	14
		Labor de Investigación.	5	8
		Labor de Extensión Universitaria y de Proyección Social.	3	8
	Infraestructura y Equipamiento.	Ambientes y equipamiento para la labor administrativa y de bienestar.	5	5
		Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje e investigación.	5	4
		Ambientes y equipamiento para la Extensión Univ. y Proyección Social.	3	3
	Bienestar.	Implementación de programas de bienestar.	9	6
	Recursos Financieros.	Financiamiento de la implementación de la carrera.	8	2
	Grupos de Interés.	Vinculación con los grupos de interés.	3	5

**Cuadro 2: MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE
CARRERAS UNIVERSITARIAS**

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales
I. GESTION DE LA CARRERA	1. PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL.	1.1 Planificación estratégica.	1. La Unidad Académica que gestiona la carrera cuenta con un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados, administrativos y otros grupos de interés.	1. Plan estratégico.
		La Unidad Académica, que gestiona la carrera, cuenta con: misión, visión, objetivos, políticas, estrategias, proyectos, actividades, metas e indicadores de cumplimiento. El documento que sustenta tal planificación ha sido elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de los estudiantes, docentes, egresados, administrativos y grupos de interés.	2. La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.	1. Misión de la Universidad. 2. Misión de la Unidad Académica.
		El plan estratégico contribuye al aseguramiento de la calidad en la carrera, expresado en sus objetivos, políticas y lineamiento estratégicos.	3. El plan estratégico se difunde con eficacia.	1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.
			4. El desarrollo del plan estratégico se evalúa periódicamente.	1. Informes sobre la revisión del cumplimiento de los planes operativos.
			5. El plan estratégico está orientado hacia el aseguramiento de la calidad en la carrera.	1. Informes sobre revisión de objetivos, misión, visión y políticas de calidad del plan estratégico.
				1. Plan estratégico.
		1.2 Organización, dirección y control.	6. La estructura funcional y orgánica de la Unidad Académica determina niveles de autoridad y asigna responsabilidades acordes con la naturaleza, tamaño y complejidad de la carrera.	2. Reglamento de organización y funciones. 3. Manual de organización y funciones. 4. Legajo personal.
		La organización, dirección y control de la Unidad Académica son coherentes con lo dispuesto por la Universidad y la necesidad de la carrera.	7. El sistema de gestión de calidad de la Unidad Académica es eficaz.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
		Las funciones están definidas y asignadas a personas, que en número suficiente, por su formación y experiencia son idóneas para asumirlas en forma responsable.	8. El sistema de información y comunicación de la Unidad Académica es eficaz.	1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.
		La documentación de la administración es asequible y disponible a la comunidad académica.	9. El plan operativo de la carrera es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés.	1. Reglamento general de la Universidad. 2. Actas de la Unidad Académica. 3. Resoluciones.
		La Unidad Académica cuenta con un sistema de gestión de calidad de sus procesos: administración, enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social. Asimismo, cuenta con un sistema de información y comunicación transversal a todo nivel de su organización. Tales sistemas están integrados a sus homólogos de la Universidad.	10. El plan operativo es difundido con eficacia.	1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.
			11. El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes.	1. Actas de revisión sobre el seguimiento y acciones tomadas sobre el plan operativo.
		La Unidad Académica tiene programas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y personal administrativo.	12. Los programas de motivación e incentivos para estudiantes son eficaces.	1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			13. Los programas de motivación e incentivos para docentes son eficaces.	1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a docentes.
	14. Los programas de motivación e incentivos para personal administrativo son eficaces.	1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a personal administrativo.		

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales
II. FORMACION PROFESIONAL	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<p>2.1 Proyecto Educativo.- Currículo.</p> <p>El proyecto educativo se presenta en un documento denominado currículo de estudios. En él se encuentra la justificación de la carrera, los perfiles del ingresante y del egresado, el plan de estudios y los contenidos de cursos o asignaturas.</p> <p>Los principios y argumentos que justifican la carrera son definidos sobre la base de la demanda social.</p> <p>Los perfiles del ingresante y del egresado guardan concordancia con los lineamientos del Proyecto Educativo y es de dominio público.</p> <p>El plan de estudios es flexible al permitir que el estudiante elija un determinado número de créditos en asignaturas de otros planes de estudio de carreras afines.</p> <p>Las prácticas pre-profesionales y el trabajo de fin de carrera, incluidos en el plan de estudios, están relacionados con el proyecto educativo y pueden estar vinculadas con la labor de extensión y proyección social</p>	15. La carrera responde a la demanda social actual y proyección futura.	1. Informe sobre el estudio de la demanda social y mercado ocupacional de la carrera. 1. Currículo.
			16. Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.	2. Informe sobre el estudio de la demanda social y mercado ocupacional de la carrera 3. Informe de evaluación del egresado.
			17. El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	1. Procedimiento documentado. 2. Informes de evaluación. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			18. El perfil del egresado se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	1. Procedimiento documentado. 2. Informes de evaluación del egresado. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			19. El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con conocimientos a desarrollar en las siguientes áreas: básica, formativa, especialidad, ciencias humanas, ciencias sociales y complementaria.	1. Plan de estudios.
			20. El plan de estudios tiene un número de horas teóricas y prácticas que asegura el logro del perfil del egresado.	1. Plan de estudios.
			21. El plan de estudios tiene una distribución de asignaturas o cursos, de teoría y de prácticas, orientada a profundizar el conocimiento y fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje.	1. Plan de estudios. 2. Información documentada.
			22. El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.	1. Plan de estudios.
			23. El plan de estudios tiene una estructura flexible que permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas o cursos de su carrera u otras carreras, dentro o fuera de la Unidad Académica.	1. Plan de estudios.
			24. El plan de estudios incorpora los resultados de la investigación realizada en la carrera.	1. Informe sobre resultados de investigación. 2. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 3. Plan de estudios.
			25. El plan de estudios se evalúa periódicamente para su actualización.	1. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 2. Plan de estudios. 3. Procedimiento documentado.
			26. Las prácticas pre-profesionales son supervisadas y referidas a su especialidad.	1. Plan de estudios. 2. Informe de prácticas pre-profesionales o equivalentes.
			27. La obtención del título profesional implica la realización de un trabajo de fin de carrera, donde se aplican los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos.	1. Plan de estudios. 2. Catálogos de trabajos de fin de carrera (tesis).

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales
II. FORMACION PROFESIONAL	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Las estrategias de enseñanza-aprendizaje y los recursos utilizados en la docencia son apropiados, considerando las diferentes clases de asignaturas o cursos y actividades asociadas al proceso educativo.	28. Se aplican estrategias de enseñanza-aprendizaje de forma eficaz en el desarrollo de los contenidos de las asignaturas o cursos.	1. Informe de evaluación. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Informe del gabinete pedagógico
			29. Se utilizan estrategias didácticas para desarrollar la capacidad de investigación de los estudiantes.	1. Registro de grupos de estudiantes que participan en investigación formativa. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. Registro de asistencia a actividades de difusión de investigación científica.
		2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje. La carrera cumple con las actividades relacionadas con la ejecución del plan de estudios. La coordinación entre las áreas académicas y administrativas que intervienen en la gestión de la carrera es eficiente, para asegurar la adecuada atención a los estudiantes y satisfacer las necesidades de la carrera.	30. Los sílabos o programas temáticos se distribuyen y exponen oportunamente a los estudiantes.	1. Registro de entrega de sílabos o programas temáticos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			31. Se cumple con el contenido, objetivos o competencias de los sílabos.	1. Informe sobre el grado de cumplimiento de los sílabos o programas temáticos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			32. En las clases teóricas y prácticas el número de estudiantes es el adecuado para el tipo de asignatura o curso.	1. Visita a las clases. 2. Registro de matrícula. 3. Procedimiento documentado.
			33. El sistema de tutoría al estudiante es eficaz.	4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
				1. Registro de docentes ordinarios y contratados y su dedicación horaria. 2. Registro de estudiantes atendidos por docente. 3. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema.	
		2.4 Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora. La carrera aplica evaluaciones del aprendizaje logrado por los estudiantes durante su formación. Las evaluaciones consideran principalmente los conocimientos, habilidades y actitudes declarados en el perfil del egresado. El sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes en actividades específicas (trabajos encargados, prácticas, talleres, seminarios y otras) responde a los objetivos o competencias y contenidos de éstas. Sus resultados son considerados en la toma de decisiones de mejora del proyecto educativo.	34. El sistema de evaluación del aprendizaje es eficaz y se aplica en cada tipo de actividad académica.	2. Sílabo. 3. Instrumentos de evaluación utilizados.
			4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales
II. FORMACION PROFESIONAL	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.5 Estudiantes y egresados.	35. El proceso de admisión a la carrera asegura que se cumple con el perfil del ingresante.	1. Procedimiento documentado. 2. Registro de ingresantes.
		El procedimiento para la admisión es de conocimiento público y asegura la selección del estudiante que cumple el perfil del ingresante.	36. La difusión del proceso de admisión es eficaz.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Registro de medios utilizados de comunicación.
		Las disposiciones generales de las actividades universitarias del estudiante se encuentran normadas y son de su conocimiento. Tales normas deben estar en reglamentos que traten sobre: condiciones de matrícula del estudiante, tipos de actividades curriculares, créditos o carga horaria expresados en horas académicas, sistema de evaluación y de calificación, control de asistencia del estudiante, sistema de registro de desempeño del estudiante, régimen de promoción y permanencia, y requisitos para la graduación y titulación.	37. Los estudiantes conocen y cumplen las normas que rigen sus actividades universitarias.	1. Reglamento del estudiante. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
		Se ofrece al estudiante medios para su mejor desempeño intelectual, académico y profesional.	38. El número de ingresantes es coherente con la disponibilidad de recursos de la carrera	1. Plan de estudios. 2. Plan operativo de la carrera. 3. Informe de estudio de la oferta y demanda.
		El estudiante logra el perfil del egresado al culminar su carrera, en el tiempo programado, lo que se comprueba evaluándolo al finalizar sus estudios y en su desempeño profesional. Una forma de evaluar la capacidad cognoscitiva adquirida es mediante la aplicación de una prueba al final de la carrera, cuyo resultado no es vinculante para optar el grado académico y título profesional.	39. Los estudiantes cuentan con programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantías y estímulos que contribuyen a su mejor formación.	1. Procedimientos documentados. 2. Registro de beneficiarios. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			40. El resultado de una prueba de conocimientos al final de la carrera es utilizado para la mejora del proyecto educativo.	1. Plan de Mejora
			41. El sistema de seguimiento y evaluación del egresado es eficaz.	1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			42. El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado.	1. Plan de estudios. 2. Registro del número de egresados por promoción de ingreso.
			43. El tiempo de permanencia en la carrera por promoción de ingreso es el esperado.	1. Plan de estudios. 2. Registro del tiempo promedio de permanencia por promoción de ingreso.
				1. Plan de estudios. 2. Registro del tiempo promedio de titulación. 3. Informe de estudio de la oferta y demanda.
			44. El tiempo transcurrido entre el egreso y la titulación es el esperado.	
			El diseño de la carrera, el establecimiento del perfil del egresado y la calidad en la formación, se reflejan en las condiciones y las posibilidades de empleo posterior de sus egresados.	

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS					
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales	
II. FORMACION PROFESIONAL	3. INVESTIGACIÓN	3.1 Generación y evaluación de proyectos de investigación.			
		Los estudiantes participan en proyectos de investigación que tratan sobre temáticas relacionadas con las líneas de investigación priorizadas por la Unidad Académica, los que para su ejecución son evaluados.	45. El sistema de evaluación de la investigación es eficaz.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
		Los proyectos pueden ser de iniciativa de los estudiantes o de un banco de proyectos del sistema de evaluación de la investigación.	46. El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado.	1. Plan operativo. 2. Registro de estudiantes vinculados a la investigación y su grado de participación en los proyectos.	
		El sistema de evaluación de la investigación promueve la generación de proyectos y contribuye a su formalización y posible financiamiento. Los proyectos pueden ser trabajos finales de carrera, trabajos transversales a la carrera (investigación formativa) o de consultoría externa.	47. Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	1. Informe de evaluación.	
		El sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos, desde su aprobación hasta la obtención de los resultados, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad.	48. Los sistemas de evaluación de la investigación información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Registro de medios utilizados de comunicación. 4. Registro de publicaciones.	
		La producción intelectual de los estudiantes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.), está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPU u otros organismos internacionales.	49. Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre docentes, estudiantes y comunidad, las investigaciones relacionadas con la carrera.	1. Registro de asistencia a cursos, seminarios y talleres. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
			50. Los estudiantes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas a nivel internacional.	1. Evidencia escrita y electrónica. 2. Registro de publicaciones.	
			51. Los estudiantes conocen y utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.	1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes.	
	4. EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL	4.1 Generación y evaluación de proyectos de extensión universitaria y proyección social.			
		Los estudiantes participan en proyectos de extensión universitaria y de proyección social relacionados con el proyecto educativo.	52. El sistema de evaluación de la extensión universitaria es eficaz.	1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
		El sistema de evaluación de las actividades de extensión universitaria y proyección social promueve la generación de proyectos y contribuye a su formalización y posible financiamiento. Los proyectos pueden ser cursos de capacitación, prestación de bienes y servicios, promoción y difusión del arte y cultura, entre otras actividades realizadas en beneficio de la sociedad.	53. El sistema de evaluación de la proyección social es eficaz.	1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
		El sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos de extensión y proyección, desde su aprobación hasta su finalización, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad.	54. El número de estudiantes que participan en proyectos de extensión universitaria es el esperado.	1. Plan operativo. 2. Registro de estudiantes vinculados a la extensión y su grado de participación en los proyectos.	
		La producción intelectual de los estudiantes a través de sus expresiones artísticas y culturales está normada y con procedimientos para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPU u otros organismos internacionales..	55. El número de estudiantes que participan en proyectos de proyección social es el esperado.	1. Plan operativo. 2. Registro de estudiantes vinculados a la proyección y su grado de participación en los proyectos.	
			56. Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, de la proyección social y del aprendizaje, se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	1. Informe de evaluación.	
			57. Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Registro de medios utilizados de comunicación.	
			58. La producción de extensión universitaria y proyección social es difundida efectivamente dentro y fuera de la Universidad.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Registro de medios utilizados de comunicación.	
			59. Los estudiantes conocen y utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.	1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes.	

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	5. DOCENTES	<p>5.1 Labor de enseñanza y tutoría.</p> <p>El número de docentes, así como su carga horaria, son los requeridos para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje y tutoría, considerando especialmente las condiciones académicas que presentan los estudiantes y la realización de actividades inherentes a estos procesos.</p> <p>Los docentes tienen experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de actividades de enseñanza universitaria. Además, poseen experiencia profesional coherente con los temas que dictan y que caracterizan a la modalidad en formación.</p> <p>Los docentes manejan tecnologías de información y comunicación, las que aplican en su labor de enseñanza.</p> <p>Los docentes leen, hablan y escriben en otros idiomas diferentes al castellano.</p> <p>El ingreso y la promoción de los docentes implican la evaluación de su capacidad para ejercer el cargo y la valoración del desempeño académico y profesional.</p> <p>Se evalúa periódicamente a los docentes, considerando entre otros aspectos su interés por emprender y desarrollar métodos de enseñanza más efectivos y su labor en la formación de recursos humanos.</p>	60. El proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza satisfactoriamente con el ratio estudiantes/docentes existente.	1. Relación de docentes ordinarios y contratados y su dedicación horaria. 2. Relación de estudiantes por asignatura. 3. Encuesta a docentes y estudiantes.
			61. Las horas lectivas de los docentes guardan relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social y su perfeccionamiento continuo.	1. Informes respecto a las políticas de régimen de dedicación docente. 2. Distribución de carga horaria lectiva y no lectiva. 3. Informes semestrales de los docentes.
			62. La evaluación de la labor de enseñanza de los docentes para su mejora es continua.	1. Programa de evaluación del gabinete pedagógico. 2. Informes de evaluación del gabinete y plan de mejora. 3. Informe de verificación sobre las acciones correctivas tomadas.
			63. Los docentes tienen la formación especializada que demanda la carrera.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Programación académica.
			64. Los docentes tienen la experiencia profesional que demanda la asignatura o curso que imparten.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Programación académica.
			65. Los docentes se actualizan continuamente en estrategias de enseñanza-aprendizaje a nivel universitario.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Plan de capacitación docente. 3. Informe sobre el cumplimiento de objetivos referidos al plan de capacitación docente.
			66. Los docentes son evaluados en el dominio de tecnologías de información y comunicación.	1. Legajo personal de los docentes.
			67. Los docentes son evaluados en el dominio de idiomas extranjeros.	1. Legajo personal de los docentes.
			68. La selección, evaluación y promoción de docentes se realiza con objetividad, transparencia y eficacia.	1. Reglamento de selección y promoción docente. 2. Actas de concursos públicos y de evaluación periódica del docente. 3. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			69. El jurado evaluador que interviene en la selección, ratificación y promoción del docente tiene entre sus miembros pares académicos externos a la Universidad.	1. Reglamento de selección y promoción docente. 2. Actas de concursos públicos y de evaluación periódica del docente.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS				
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	5. DOCENTES	<p>5.2 Labor de investigación.</p> <p>Los docentes tienen estudios de posgrado y la experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de las actividades de investigación en la carrera.</p> <p>Los docentes difunden su producción intelectual en revistas de su especialidad indizadas internacionalmente, a través de libros y como ponentes en congresos, seminarios y otros eventos nacionales e internacionales.</p> <p>La producción intelectual de los docentes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.), está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.</p>	<p>70. Los docentes tienen el grado de doctor en su especialidad o el de la carrera.</p> <p>71. Los docentes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas a nivel internacional.</p> <p>72. Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la carrera.</p> <p>73. Los docentes difunden su producción intelectual como ponentes en eventos nacionales e internacionales de su especialidad.</p> <p>74. Los docentes conocen y utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.</p>	<p>1. Legajo personal de los docentes.</p> <p>1. Evidencia escrita y electrónica.</p> <p>2. Registro de publicaciones.</p> <p>1. Sílabos de los cursos.</p> <p>2. Registro de publicaciones.</p> <p>1. Legajo personal de los docentes.</p> <p>2. Registro de participación de los docentes en eventos.</p> <p>1. Reglamento de propiedad intelectual.</p> <p>2. Registro de propiedad intelectual.</p> <p>3. Encuestas y entrevistas a docentes.</p>
		<p>5.3 Labor de extensión universitaria y de proyección social.</p> <p>Los docentes participan en proyectos de extensión y proyección social de la carrera.</p> <p>Los docentes difunden su producción intelectual relacionada con las actividades de extensión universitaria y de proyección social.</p> <p>La producción intelectual de los docentes a través de sus expresiones artísticas y culturales está normada y con procedimientos para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.</p>	<p>75. El número de docentes que realizan labor de extensión universitaria y de proyección social es el requerido por la carrera.</p> <p>76. Los docentes difunden los resultados de su labor de extensión universitaria y de proyección social.</p> <p>77. Los docentes conocen y utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.</p>	<p>1. Plan de trabajo de la unidad a cargo de la extensión universitaria y proyección social.</p> <p>2. Registro de docentes que participan en las labores de extensión universitaria y proyección social.</p> <p>1. Registro de publicaciones.</p> <p>2. Revista universitaria.</p> <p>3. Página Web.</p> <p>1. Reglamento de propiedad intelectual.</p> <p>2. Registro de propiedad intelectual.</p> <p>3. Encuestas y entrevistas a docentes.</p>

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS					
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales	
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	6. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	6.1 Ambientes y equipamiento para la labor administrativa y de bienestar. Los ambientes donde se realizan las labores administrativas y de bienestar tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requiere la carrera. Se encuentran dentro del recinto universitario que alberga también a las instalaciones donde se realizan las actividades de enseñanza-aprendizaje e investigación de la carrera. Como parte de estas instalaciones se consideran las sanitarias, las que deben estar en óptimas condiciones de higiene y servicio. Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas, telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.	78. Las instalaciones para la labor administrativa de la Unidad Académica tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
			79. Las instalaciones donde se da el servicio de biblioteca tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a docentes, estudiantes y personal administrativo.	
			80. Las instalaciones donde se da el servicio de alimentación, atención médica, de psicología, pedagogía y asistencia social a estudiantes, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes.	
			81. Las instalaciones de la Universidad para la práctica de deportes, actividades culturales y esparcimiento tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
			82. Las instalaciones donde se realizan labor administrativa y de bienestar y su equipamiento tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
			6.2 Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje e investigación. Los ambientes donde se realizan las labores académicas (aulas, laboratorios, talleres, oficinas de docentes, etc.) tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requieren los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación. Como parte de estas instalaciones se consideran las sanitarias que deben estar en óptimas condiciones de higiene y servicio. Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas comerciales (Internet) y avanzadas (Red Avanzada Peruana - RAP), telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.	83. Las instalaciones para la enseñanza-aprendizaje tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a docentes, estudiantes, administrativos.
				84. Las instalaciones para reuniones con egresados tienen la comodidad, seguridad y equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
				85. Las instalaciones donde se realizan las actividades de investigación tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a docentes, estudiantes, administrativos.
				86. Las instalaciones donde se dan servicios de reprografía, venta de libros y útiles académicos, entre otros servicios complementarios a la labor educativa tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
		87. Las instalaciones donde se realizan las actividades de enseñanza – aprendizaje e investigación y su equipamiento tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.		1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
		6.3 Ambientes y equipamiento para la extensión universitaria y proyección social. Los ambientes donde se realizan las labores de extensión universitaria y de proyección social tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requiere la carrera. Como parte de estas instalaciones se consideran las sanitarias, las que deben estar en óptimas condiciones de higiene y servicio. Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas, telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.		88. Las instalaciones donde se realizan las actividades de extensión universitaria tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
				89. Las instalaciones donde se realizan las actividades de proyección social tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			90. Las instalaciones donde se realizan las actividades de extensión universitaria y proyección social y su equipamiento tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	7. BIENESTAR	<p>7.1 Implementación de programas de bienestar.</p> <p>Los estudiantes, docentes y personal administrativo acceden a programas de bienestar universitario.</p> <p>Los programas de bienestar cumplen con los objetivos definidos en su plan operativo, y evaluados en cuanto a su calidad mediante normas y procedimientos claramente definidos e implementados en el sistema de evaluación de tales actividades. A partir de la evaluación se generan planes de mejora correspondientes.</p> <p>La(s) biblioteca(s) da(n) un servicio de calidad a los estudiantes, docentes y personal administrativo de la carrera.</p>	91. El programa de alimentación a estudiantes de escasos recursos económicos es eficaz.	1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			92. El programa de atención médica primaria a estudiantes, docentes y personal administrativo es eficaz.	1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y personal administrativo.
			93. El programa de atención psicológica para estudiantes es eficaz.	1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			94. El programa de atención pedagógica para estudiantes es eficaz.	1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			95. El programa de asistencia social para estudiantes es eficaz.	1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			96. El programa de deportes es el requerido por los estudiantes.	1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			97. El programa de esparcimiento es el requerido por los estudiantes.	1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			98. Los programas de bienestar son difundidos con eficacia dentro y fuera de la Universidad.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			99. La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz.	1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	8. RECURSOS FINANCIEROS	<p>8.1 Financiamiento de la implementación de la carrera.</p> <p>El plan estratégico de la Unidad Académica tiene el financiamiento correspondiente.</p> <p>La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de recursos financieros integrado al de la Universidad.</p>	100. El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona la carrera se encuentra financiado.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			101. La gestión administrativa de la carrera se encuentra financiada.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			102. El proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera se encuentra financiado.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			103. Los proyectos de investigación de la carrera se encuentran financiados.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			104. Los proyectos de extensión universitaria de la carrera se encuentran financiados.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			105. Los proyectos de proyección social de la carrera se encuentran financiados.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			106. Los programas de bienestar en favor de los estamentos de la carrera se encuentran financiados.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			107. Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de Verificación Referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	9. GRUPOS DE INTERÉS	<p>9.1 Vinculación con los grupos de interés.</p> <p>Los grupos de interés de la carrera, identificados en el país y en el extranjero, participan en la mejora de la calidad de la gestión, de los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, así como en los programas de bienestar a favor de los estudiantes, docentes y personal administrativo.</p> <p>La ejecución de los convenios de la Universidad con otras instituciones educativas, de investigación, culturales o empresariales, nacionales o extranjeras, con los cuales se tiene intercambio de conocimientos, bienes y servicios, constituyen los instrumentos con los cuales vinculamos a los grupos de interés con la carrera.</p>	108. La carrera cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.	1. Resolución de creación de comité consultivo. 2. Actas de las reuniones del comité consultivo. 3. Registro de proyectos y estatus de cumplimiento. 3. Actas de las reuniones del comité consultivo.
			109. La carrera asegura la vinculación entre los grupos de interés y sus procesos.	4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.

Cuadro 3: DIMENSIONES, FACTORES, CRITERIOS ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN

DIMENSIÓN	FACTOR	CRITERIO	Nº DE ESTÁNDARES	Nº DE FUENTES DE VERIFICACIÓN REFERENCIALES
Gestión de la Carrera.	Planificación, organización, dirección y control.	Planificación estratégica.	5	7
		Organización, dirección y control.	9	15
Formación Profesional.	Enseñanza – Aprendizaje.	Proyecto Educativo.- Currículo.	13	11
		Metodología de la Enseñanza – Aprendizaje.	2	5
		Desarrollo de las actividades de Enseñanza – Aprendizaje.	5	10
		Evaluación del Aprendizaje y acciones de mejora.	2	4
		Estudiantes y egresados.	13	20
	Investigación.	Generación y evaluación de proyectos de investigación.	9	14
	Extensión Universitaria y Proyección Social.	Generación y evaluación de proyectos de Extensión Universitaria y Proyección Social.	10	11
Servicios de Apoyo Para la Formación Profesional	Docentes.	Labor de Enseñanza y Tutoría.	10	14
		Labor de Investigación.	5	8
		Labor de Extensión Universitaria y de Proyección Social.	3	8
	Infraestructura y Equipamiento.	Ambientes y equipamiento para la labor administrativa y de bienestar.	5	5
		Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje e investigación.	5	4
		Ambientes y equipamiento para la Extensión Univ. y Proyección Social.	3	3
	Bienestar.	Implementación de programas de bienestar.	17	6
	Recursos Financieros.	Financiamiento de la implementación de la carrera.	8	2
	Grupos de Interés.	Vinculación con los grupos de interés.	3	5

**Cuadro 4: MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE
CARRERAS UNIVERSITARIAS**

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
I. GESTIÓN DE LA CARRERA	1. PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL.	1.1 Planificación estratégica.	1. La Unidad Académica, que gestiona la carrera de Educación, tiene un plan estratégico que ha sido elaborado con la participación de sus autoridades, docentes y representantes de estudiantes, administrativos, egresados y otros grupos de interés.	32 1. Plan estratégico. 1. Misión de la Universidad. 2. Misión de la Unidad Académica. 1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 1. Informes sobre la revisión del cumplimiento de los planes operativos. 1. Informes sobre revisión de objetivos, misión, visión y políticas de calidad del plan estratégico. 1. Plan estratégico. 2. Reglamento de organización y funciones. 3. Manual de organización y funciones. 4. Legajo personal. 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 1. Reglamento general de la Universidad. 2. Actas de la Unidad Académica. 3. Resoluciones. 1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 1. Actas de revisión sobre el seguimiento y acciones tomadas sobre el plan operativo. 1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a docentes. 1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a personal administrativo.
		La Unidad Académica, que gestiona la carrera, cuenta con: misión, visión, objetivos, políticas, estrategias, proyectos, actividades, metas e indicadores de cumplimiento. El documento que sustenta tal planificación ha sido elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de los estudiantes, docentes, egresados, administrativos y grupos de interés.	2. La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.	
		El plan estratégico contribuye al aseguramiento de la calidad en la carrera, expresado en sus objetivos, políticas y lineamiento estratégicos.	3. El total de estudiantes, docentes y administrativos conocen el plan estratégico.	
			4. El desarrollo del plan estratégico se evalúa anualmente.	
			5. El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en la carrera.	
		1.2 Organización, dirección y control.	6. La Universidad tiene un Reglamento de Organización y Funciones y la Unidad Académica su Manual correspondiente.	
		La organización, dirección y control de la Unidad Académica son coherentes con lo dispuesto por la Universidad y la necesidad de la carrera.	7. La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de calidad implementado	
		Las funciones están definidas y asignadas a personas, que en número suficiente, por su formación y experiencia son idóneas para asumir las en forma responsable.	8. La Unidad Académica tiene un sistema de información y comunicación implementado	
		La documentación de la administración es asequible y disponible a la comunidad académica.	9. El plan operativo de la carrera de Educación es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés.	
		La Unidad Académica cuenta con un sistema de gestión de calidad de sus procesos: administración, enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social. Asimismo, cuenta con un sistema de información y comunicación transversal a todo nivel de su organización. Tales sistemas están integrados a sus homólogos de la Universidad.	10. El total de docentes y administrativos conocen el plan operativo.	
			11. El desarrollo del plan operativo se evalúa semestralmente para las acciones correctivas correspondientes.	
			12. La Unidad Académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes.	
			13. La Unidad Académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para docentes.	
		La Unidad Académica tiene programas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y personal administrativo.	14. La Unidad Académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para el personal administrativo.	

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
II. FORMACION PROFESIONAL	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<p>2.1 Proyecto Educativo.- Currículo.</p> <p>El proyecto educativo se presenta en un documento denominado currículo de estudios. En él se encuentra la justificación de la carrera, los perfiles del ingresante y del egresado, el plan de estudios y los contenidos de cursos o asignaturas.</p> <p>Los principios y argumentos que justifican la carrera son definidos sobre la base de la demanda social.</p> <p>Los perfiles del ingresante y del egresado guardan concordancia con los lineamientos del Proyecto Educativo y es de dominio público.</p> <p>El plan de estudios es flexible al permitir que el estudiante elija un determinado número de créditos en asignaturas de otros planes de estudio de carreras afines.</p> <p>Las prácticas pre-profesionales y el trabajo de fin de carrera, incluidos en el plan de estudios, están relacionados con el proyecto educativo y pueden estar vinculadas con la labor de extensión y proyección social</p>	15. La carrera se justifica en base a un estudio de la demanda social.	1. Informe sobre el estudio de la demanda social y mercado ocupacional de la carrera. 1. Currículo.
			16. Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.	2. Informe sobre el estudio de la demanda social y mercado ocupacional de la carrera 3. Informe de evaluación del egresado.
			17. El perfil del ingresante se evalúa periódicamente para las acciones correctivas correspondientes.	1. Procedimiento documentado. 2. Informes de evaluación. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			18. El perfil del egresado se evalúa periódicamente para las acciones correctivas correspondientes.	1. Procedimiento documentado. 2. Informes de evaluación del egresado. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			19. El plan de estudios tiene las siguientes áreas: básica, formativa, especialidad y complementaria; sumando las dos primeras más del 60% del total de horas.	1. Plan de estudios.
			20. El plan de estudios tiene un número de horas teóricas y prácticas que asegura el logro del perfil del egresado, no siendo menor a 3500 horas (sin considerar las prácticas pre profesionales).	1. Plan de estudios.
			21. El plan de estudios tiene una distribución de asignaturas o cursos orientada a profundizar el conocimiento y fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje.	1. Plan de estudios. 2. Información documentada.
			22. El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.	1. Plan de estudios.
			23. El plan de estudios tiene asignaturas o cursos electivos que superan el 10% del total de créditos.	1. Plan de estudios.
			24. El plan de estudios incorpora los resultados de la investigación realizada en la carrera.	1. Informe sobre resultados de investigación. 2. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 3. Plan de estudios.
			25. El plan de estudios se evalúa anualmente para su actualización.	1. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 2. Plan de estudios. 3. Procedimiento documentado.
			26. Las prácticas pre-profesionales son supervisadas y referidas a su especialidad, desarrolladas en al menos dos colegios.	1. Plan de estudios. 2. Informe de prácticas pre-profesionales o equivalentes.
			27. La obtención del título profesional implica la realización de una tesis, donde se aplican los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos.	1. Plan de estudios. 2. Catálogos de trabajos de fin de carrera (tesis).

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
II. FORMACION PROFESIONAL	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Las estrategias de enseñanza-aprendizaje y los recursos utilizados en la docencia son apropiados, considerando las diferentes clases de asignaturas o cursos y actividades asociadas al proceso educativo.	28. La mayoría de estudiantes está de acuerdo con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje empleadas para el desarrollo de los contenidos de las asignaturas o cursos.	1. Informe de evaluación. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Informe del gabinete pedagógico
			29. La mayoría de estudiantes está de acuerdo con las estrategias aplicadas para desarrollar la capacidad de investigación en ellos.	1. Registro de grupos de estudiantes que participan en investigación formativa. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. Registro de asistencia a actividades de difusión de investigación científica.
		2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje. La carrera cumple con las actividades relacionadas con la ejecución del plan de estudios. La coordinación entre las áreas académicas y administrativas que intervienen en la gestión de la carrera es eficiente, para asegurar la adecuada atención a los estudiantes y satisfacer las necesidades de la carrera.	30. Los sílabos se distribuyen y exponen en el primer día de clases.	1. Registro de entrega de sílabos o programas temáticos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			31. Se cumple el contenido de los sílabos o programas temáticos.	1. Informe sobre el grado de cumplimiento de los sílabos o programas temáticos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			32. La mayoría de estudiantes y docentes está de acuerdo con el ratio alumnos/docentes por asignatura o curso; siendo lo deseado de 15 a 30.	1. Visita a las clases. 2. Registro de matrícula. 3. Procedimiento documentado.
			33. La Unidad Académica tiene un sistema de tutoría implementado.	1. Registro de docentes ordinarios y contratados y su dedicación horaria. 2. Registro de estudiantes atendidos por docente. 3. Documentos que sustentan la implementación del Sistema.
			34. La mayoría de estudiantes está satisfecha con el servicio de tutoría.	1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			2.4 Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora. La carrera aplica evaluaciones del aprendizaje logrado por los estudiantes durante su formación. Las evaluaciones consideran principalmente los conocimientos, habilidades y actitudes declarados en el perfil del egresado. El sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes en actividades específicas (trabajos encargados, prácticas, talleres, seminarios y otras) responde a los objetivos o competencias y contenidos de éstas. Sus resultados son considerados en la toma de decisiones de mejora del proyecto educativo.	35. La Unidad Académica tiene un sistema de evaluación del aprendizaje implementado.
		36. La mayoría de estudiantes está satisfecha con el sistema de evaluación del aprendizaje.		1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
II. FORMACION PROFESIONAL	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.5 Estudiantes y egresados.	37. Los admitidos a la carrera cumplen con el perfil del ingresante.	1. Procedimiento documentado. 2. Registro de ingresantes.
		El procedimiento para la admisión es de conocimiento público y asegura la selección del estudiante que cumple el perfil del ingresante.	38. El ingresante ha superado los dos tercios de una escala de puntuación en una prueba de capacidad cognoscitiva en el proceso de admisión.	1. Informe de auditoria externa del proceso de admisión.
		Las disposiciones generales de las actividades universitarias del estudiante se encuentran normadas y son de su conocimiento. Tales normas deben estar en reglamentos que traten sobre: condiciones de matrícula del estudiante, tipos de actividades curriculares, créditos o carga horaria expresados en horas académicas, sistema de evaluación y de calificación, control de asistencia del estudiante, sistema de registro de desempeño del estudiante, régimen de promoción y permanencia, y requisitos para la graduación y titulación.	39. La mayoría de grupos de interés conoce el proceso de admisión.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Registro de medios utilizados de comunicación.
			40. La mayoría de estudiantes cumple con las normas que rigen sus actividades universitarias.	1. Reglamento del estudiante. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			41. La carrera justifica el número de ingresantes en base a un estudio de su disponibilidad de recursos.	1. Plan de estudios. 2. Plan operativo de la carrera. 3. Informe de estudio de la oferta y demanda.
		Se ofrece al estudiante medios para su mejor desempeño intelectual, académico y profesional.	42. La Unidad Académica tiene implementados para los estudiantes programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantías y estímulos.	1. Procedimientos documentados. 2. Registro de beneficiarios.
		El estudiante logra el perfil del egresado al culminar su carrera, en el tiempo programado, lo que se comprueba evaluándolo al finalizar sus estudios y en su desempeño profesional. Una forma de evaluar la capacidad cognoscitiva adquirida es mediante la aplicación de una prueba al final de la carrera, cuyo resultado no es vinculante para optar el grado académico y título profesional.	43. La mayoría de los estudiantes que ha participado de los programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantías y estímulos, está satisfecha con la ayuda recibida.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			44. El resultado de una prueba de conocimientos al final de la carrera es utilizado para la mejora del proyecto educativo.	1. Plan de Mejora
		La Unidad Académica cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del desempeño de los egresados a fin de realizar los ajustes en tiempo y forma sobre los distintos componentes de la carrera, obtenidos como consecuencia de su ejecución.	45. La Unidad Académica tiene un sistema de seguimiento y evaluación del egresado implementado.	1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados.
			46. La mayoría de los grupos de interés está satisfecha con el sistema de seguimiento y evaluación del egresado.	1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
		Los egresados se insertan en el medio laboral y se orientan al desarrollo profesional gracias a una correcta determinación del perfil y una adecuada formación, académica y humana.	47. El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado.	1. Plan de estudios. 2. Registro del número de egresados por promoción de ingreso.
			48. El tiempo de permanencia en la carrera por promoción de ingreso es el esperado.	1. Plan de estudios. 2. Registro del tiempo promedio de permanencia por promoción de ingreso.
		El diseño de la carrera, el establecimiento del perfil del egresado y la calidad en la formación, se reflejan en las condiciones y las posibilidades de empleo posterior de sus egresados.	49. El tiempo transcurrido entre el egreso y la titulación es el esperado.	1. Plan de estudios. 2. Registro del tiempo promedio de titulación. 3. Informe de estudio de la oferta y demanda.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
II. FORMACION PROFESIONAL	3. INVESTIGACIÓN	<p>3.1 Generación y evaluación de proyectos de investigación.</p> <p>Los estudiantes participan en proyectos de investigación que tratan sobre temáticas relacionadas con las líneas de investigación priorizadas por la Unidad Académica, los que para su ejecución son evaluados.</p> <p>Los proyectos pueden ser de iniciativa de los estudiantes o de un banco de proyectos del sistema de evaluación de la investigación.</p> <p>El sistema de evaluación de la investigación promueve la generación de proyectos y contribuye a su formalización y posible financiamiento. Los proyectos pueden ser trabajos finales de carrera, trabajos transversales a la carrera (investigación formativa) o de consultoría externa.</p> <p>El sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos, desde su aprobación hasta la obtención de los resultados, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad.</p> <p>La producción intelectual de los estudiantes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.), está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPÍ u otros organismos internacionales.</p>	50. La Unidad Académica tiene un sistema de evaluación de la investigación implementado.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados.
			51. La mayoría de los grupos de interés están satisfechos con el sistema de evaluación de la investigación.	1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			52. El número de estudiantes que participan en proyectos de investigación es el esperado.	1. Plan operativo. 2. Registro de estudiantes vinculados a la investigación y su grado de participación en los proyectos.
			53. Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	1. Informe de evaluación.
			54. Los sistemas de evaluación de la investigación información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.
				2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Registro de medios utilizados de comunicación. 4. Registro de publicaciones.
			55. Número de eventos realizados con respecto a los proyectados para la difusión y discusión de resultados de investigación.	1. Registro de asistencia a cursos, seminarios y talleres.
			56. La mayoría de los grupos de interés ha participado alguna vez en eventos de difusión y discusión de resultados de investigación	1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			57. Número de artículos publicados en revistas de la especialidad indizadas a nivel internacional, en el último año, donde han participado estudiantes.	1. Evidencia escrita y electrónica.
				2. Registro de publicaciones.
			58. La mayoría de estudiantes conocen los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.	1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual.
				3. Encuestas y entrevistas a estudiantes.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
II. FORMACION PROFESIONAL	4. EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL	4.1 Generación y evaluación de proyectos de extensión universitaria y proyección social.	59. La Unidad Académica tiene un sistema de evaluación de la extensión universitaria implementado.	1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados.
		Los estudiantes participan en proyectos de extensión universitaria y de proyección social relacionados con el proyecto educativo.	60. La mayoría de los grupos de interés está satisfecha con el sistema de evaluación de la extensión universitaria.	1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
		El sistema de evaluación de las actividades de extensión universitaria y proyección social promueve la generación de proyectos y contribuye a su formalización y posible financiamiento. Los proyectos pueden ser cursos de capacitación, prestación de bienes y servicios, promoción y difusión del arte y cultura, entre otras actividades realizadas en beneficio de la sociedad.	61. La Unidad Académica tiene un sistema de evaluación de la proyección social implementado.	1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados.
		El sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos de extensión y proyección, desde su aprobación hasta su finalización, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad.	62. La mayoría de los grupos de interés está satisfecha con el sistema de evaluación de la proyección social.	1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
		La producción intelectual de los estudiantes a través de sus expresiones artísticas y culturales está normada y con procedimientos para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPU u otros organismos internacionales..	63. El número de estudiantes que participan en proyectos de extensión universitaria es el esperado.	1. Plan operativo. 2. Registro de estudiantes vinculados a la extensión y su grado de participación en los proyectos.
			64. El número de estudiantes que participan en proyectos de proyección social es el esperado.	1. Plan operativo. 2. Registro de estudiantes vinculados a la proyección y su grado de participación en los proyectos.
			65. Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, de la proyección social y del aprendizaje, se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	1. Informe de evaluación.
			66. Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Registro de medios utilizados de comunicación.
			67. La mayoría de los grupos de interés conoce los resultados de la extensión universitaria y proyección social.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 3. Registro de medios utilizados de comunicación.
			68. La mayoría de estudiantes conoce los procedimientos con los que adquiere sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.	1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	5. DOCENTES	<p>5.1 Labor de enseñanza y tutoría.</p> <p>El número de docentes, así como su carga horaria, son los requeridos para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje y tutoría, considerando especialmente las condiciones académicas que presentan los estudiantes y la realización de actividades inherentes a estos procesos.</p> <p>Los docentes tienen experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de actividades de enseñanza universitaria. Además, poseen experiencia profesional coherente con los temas que dictan y que caracterizan a la modalidad en formación.</p> <p>Los docentes manejan tecnologías de información y comunicación, las que aplican en su labor de enseñanza.</p> <p>Los docentes leen, hablan y escriben en otros idiomas diferentes al castellano.</p> <p>El ingreso y la promoción de los docentes implican la evaluación de su capacidad para ejercer el cargo y la valoración del desempeño académico y profesional.</p> <p>Se evalúa periódicamente a los docentes, considerando entre otros aspectos su interés por emprender y desarrollar métodos de enseñanza más efectivos y su labor en la formación de recursos humanos.</p>	69. La mayoría de estudiantes y docentes considera que el ratio estudiante/docente contribuye al desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje.	1. Relación de docentes ordinarios y contratados y su dedicación horaria. 2. Relación de estudiantes por asignatura. 3. Encuesta a docentes y estudiantes.
			70. La programación de horas lectivas del docente guardan relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación, extensión universitaria, proyección social y su perfeccionamiento continuo.	1. Informes respecto a las políticas de régimen de dedicación docente. 2. Distribución de carga horaria lectiva y no lectiva. 3. Informes semestrales de los docentes.
			71. El resultado de la evaluación de la labor de enseñanza de los docentes es utilizado para su perfeccionamiento.	1. Programa de evaluación del gabinete pedagógico. 2. Informes de evaluación del gabinete y plan de mejora. 3. Informe de verificación sobre las acciones correctivas tomadas.
			72. Los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Programación académica.
			73. Los docentes tienen la experiencia profesional que requiere la asignatura conforme a la demanda social.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Programación académica.
			74. El número de docentes que se actualizan en estrategias de enseñanza – aprendizaje universitario es el esperado.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Plan de capacitación docente. 3. Informe sobre el cumplimiento de objetivos referidos al plan de capacitación docente.
			75. Los docentes dominan las tecnologías de información y comunicación.	1. Legajo personal de los docentes.
			76. Los docentes dominan idiomas que requiere el proyecto educativo.	1. Legajo personal de los docentes.
			77. Los procesos de selección, evaluación y promoción de docentes se realiza con objetividad, transparencia y eficacia.	1. Reglamento de selección y promoción docente. 2. Actas de concursos públicos y de evaluación periódica del docente. 3. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			78. El jurado evaluador que interviene en la selección, ratificación y promoción del docente tiene entre sus miembros al menos un par académico externo a la Universidad y de reconocido prestigio.	1. Reglamento de selección y promoción. 2. Actas de concursos públicos y de evaluación periódica del docente.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	5. DOCENTES	5.2 Labor de investigación.	79. Los docentes tienen el grado de doctor en su especialidad o el de la carrera.	1. Legajo personal de los docentes.
		Los docentes tienen estudios de posgrado y la experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de las actividades de investigación en la carrera.	80. La mayoría de docentes publica los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas a nivel internacional.	1. Evidencia escrita y electrónica. 2. Registro de publicaciones.
		Los docentes difunden su producción intelectual en revistas de su especialidad indizadas internacionalmente, a través de libros y como ponentes en congresos, seminarios y otros eventos nacionales e internacionales.	81. La mayoría de docentes publica su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la carrera.	1. Sílabos de los cursos. 2. Registro de publicaciones.
		La producción intelectual de los docentes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.), está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.	82. La mayoría de docentes difunde su producción intelectual como ponentes en eventos nacionales e internacionales de su especialidad.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de participación de los docentes en eventos.
			83. Los docentes conocen y utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.	1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a docentes.
		5.3 Labor de extensión universitaria y de proyección social.	84. El número de docentes que realizan labor de extensión universitaria y de proyección social es el requerido por la carrera.	1. Plan de trabajo de la unidad a cargo de la extensión universitaria y proyección social. 2. Registro de docentes que participan en las labores de extensión universitaria y proyección social.
		Los docentes participan en proyectos de extensión y proyección social de la carrera.	85. La mayoría de docentes difunde los resultados de su labor de extensión universitaria y de proyección social.	1. Registro de publicaciones. 2. Revista universitaria. 3. Página Web.
		Los docentes difunden su producción intelectual relacionada con las actividades de extensión universitaria y de proyección social.	86. Los docentes conocen y utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.	1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a docentes.
		La producción intelectual de los docentes a través de sus expresiones artísticas y culturales está normada y con procedimientos para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.		

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN					
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales	
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	6. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	<p>6.1 Ambientes y equipamiento para la labor administrativa y de bienestar.</p> <p>Los ambientes donde se realizan las labores administrativas y de bienestar tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requiere la carrera. Se encuentran dentro del recinto universitario que alberga también a las instalaciones donde se realizan las actividades de enseñanza-aprendizaje e investigación de la carrera. Como parte de estas instalaciones se consideran las sanitarias, las que deben estar en óptimas condiciones de higiene y servicio.</p> <p>Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas, telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.</p>	87. Las instalaciones para la labor administrativa de la Unidad Académica tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
			88. Las instalaciones donde se da el servicio de biblioteca tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a docentes, estudiantes y personal administrativo.	
			89. Las instalaciones donde se da el servicio de alimentación, atención médica, de psicología, pedagogía y asistencia social a estudiantes, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a docentes, estudiantes y personal administrativo.	
			90. Las instalaciones de la Universidad para la práctica de deportes, actividades culturales y esparcimiento tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
			91. Las instalaciones donde se realizan labor administrativa y de bienestar y su equipamiento tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
			<p>6.2 Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje e investigación.</p> <p>Los ambientes donde se realizan las labores académicas (aulas, laboratorios, talleres, oficinas de docentes, etc.) tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requieren los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación. Como parte de estas instalaciones se consideran las sanitarias que deben estar en óptimas condiciones de higiene y servicio.</p> <p>Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas comerciales (Internet) y avanzadas (Red Avanzada Peruana - RAP), telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.</p>	92. Las instalaciones para la enseñanza - aprendizaje tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a docentes, estudiantes, administrativos.
				93. Las instalaciones para reuniones con egresados tienen la comodidad, seguridad y equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
				94. Las instalaciones donde se realizan las actividades de investigación tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a docentes, estudiantes, administrativos.
				95. Las instalaciones donde se dan servicios de reprografía, venta de libros y útiles académicos, entre otros servicios complementarios a la labor educativa tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
		96. Las instalaciones donde se realizan las actividades de enseñanza – aprendizaje e investigación y su equipamiento tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.		1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.	
		<p>6.3 Ambientes y equipamiento para la extensión universitaria y proyección social.</p> <p>Los ambientes donde se realizan las labores de extensión universitaria y de</p>		97. Las instalaciones donde se realizan las actividades de extensión universitaria tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
				98. Las instalaciones donde se realizan las actividades de	1. Información documentada.

	<p>proyección social tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requiere la carrera. Como parte de estas instalaciones se consideran las sanitarias, las que deben estar en óptimas condiciones de higiene y servicio.</p> <p>Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas, telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.</p>	proyección social tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	2. Visita a instalaciones.
			3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
		99. Las instalaciones donde se realizan las actividades de extensión universitaria y proyección social y su equipamiento tienen un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	1. Información documentada.
			2. Visita a instalaciones.
			3. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	7. BIENESTAR	<p>7.1 Implementación de programas de bienestar.</p> <p>Los estudiantes, docentes y personal administrativo acceden a programas de bienestar universitario.</p> <p>Los programas de bienestar cumplen con los objetivos definidos en su plan operativo, y evaluados en cuanto a su calidad mediante normas y procedimientos claramente definidos e implementados en el sistema de evaluación de tales actividades. A partir de la evaluación se generan planes de mejora correspondientes.</p> <p>La(s) biblioteca(s) da(n) un servicio de calidad a los estudiantes, docentes y personal administrativo de la carrera.</p>	100. La Unidad Académica tiene un programa implementado de alimentación de estudiantes de escasos recursos económicos.	1. Información documentada.
			101. La mayoría de los estudiantes está satisfecha con el programa de alimentación.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			102. La Unidad Académica tiene un programa implementado de atención médica primaria para estudiantes, docentes y personal administrativo.	1. Información documentada.
			103. La mayoría de los docentes y administrativos está satisfecha con el programa de alimentación.	1. Encuestas y entrevistas a docentes y personal administrativo.
			104. La Unidad Académica tiene un programa implementado de psicología para estudiantes.	1. Información documentada.
			105. La mayoría de los estudiantes está satisfecha con el programa de psicología.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			106. La Unidad Académica tiene un programa implementado de pedagogía para estudiantes.	1. Información documentada.
			107. La mayoría de los estudiantes está satisfecha con el programa de pedagogía.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			108. La Unidad Académica tiene un programa implementado de asistencia social para estudiantes de escasos recursos económicos.	1. Información documentada.
			109. La mayoría de los estudiantes está satisfecha con el programa de asistencia social.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			110. La Unidad Académica tiene un programa implementado de deportes.	1. Información documentada.
			111. La mayoría de los estudiantes está satisfecha con el programa de deportes.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			112. La Unidad Académica tiene un programa implementado de esparcimiento.	1. Información documentada.
			113. La mayoría de los estudiantes está satisfecha con el programa de esparcimiento.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			114. La mayoría de los grupos de interés conocen los programas de bienestar.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.
			115. La mayoría de los grupos de interés está satisfecha con los servicios de biblioteca.	1. Documentos que sustentan la implementación del Sistema.
116. La biblioteca virtual es utilizada frecuentemente por los grupos de interés.	1. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.			

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	8. RECURSOS FINANCIEROS	<p>8.1 Financiamiento de la implementación de la carrera.</p> <p>El plan estratégico de la Unidad Académica tiene el financiamiento correspondiente.</p> <p>La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de recursos financieros integrado al de la Universidad.</p>	117. Cumplimiento de la inversión en la ejecución del plan operativo.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			118. Cumplimiento de la inversión para la gestión administrativa.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			119. Cumplimiento de la inversión para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			120. Cumplimiento de la inversión para la investigación.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			121. Cumplimiento de la inversión para la extensión universitaria.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			122. Cumplimiento de la inversión para la proyección social	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			123. Cumplimiento de la inversión para los programas de bienestar	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			124. Cumplimiento de la inversión para los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos.	1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE EDUCACIÓN				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de Verificación Referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL	9. GRUPOS DE INTERÉS	<p>9.1 Vinculación con los grupos de interés.</p> <p>Los grupos de interés de la carrera, identificados en el país y en el extranjero, participan en la mejora de la calidad de la gestión, de los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, así como en los programas de bienestar a favor de los estudiantes, docentes y personal administrativo.</p> <p>La ejecución de los convenios de la Universidad con otras instituciones educativas, de investigación, culturales o empresariales, nacionales o extranjeras, con los cuales se tiene intercambio de conocimientos, bienes y servicios, constituyen los instrumentos con los cuales vinculamos a los grupos de interés con la carrera.</p>	125. La carrera cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.	1. Resolución de creación de comité consultivo. 2. Actas de las reuniones del comité consultivo.
			126. Cumplimiento de los compromisos adquiridos en los convenios.	1. Registro de proyectos y estatus de cumplimiento. 2. Registro de convenios suscritos con entidades educativas, de investigación, extensión universitaria y proyección social. 3. Actas de las reuniones del comité consultivo.
			127. La mayoría de los grupos de interés consideran que su participación contribuye al desarrollo de la carrera.	4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés.

VII. GLOSARIO

Acreditación

Es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, o programa educativo otorgado por el Estado a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes.

La acreditación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa.

Asignatura

Cada una de las materias en que se estructura un plan de estudios, aunque es posible que una materia comprenda varias asignaturas. Cada asignatura suele tener atribuidos un número de créditos determinado, de acuerdo con la dedicación de horas de docencia o de trabajo total de los estudiantes. Hay diversos tipos de asignaturas: troncales, obligatorias, optativas, de libre elección, comunes, de especialización.

Bienestar universitario

Es un servicio de apoyo encargado de dirigir y ejecutar los programas orientados a; asegurar el bienestar integral de los miembros de la comunidad universitaria, conformada por sus dependencias como es el caso del Centro de Asistencia social, busca a través de boletines informativos, dar a conocer a los estudiantes, docentes y personal administrativo de una Institución la definición de la profesión y sus campos de acción, conceptos que facilitarán una mejor interpretación del quehacer diario.

Comité consultivo

Grupos de representantes de instituciones usuarias – grupos de interés

Currículo

Instrumento de planificación académica universitaria que, plasmando un modelo educativo, orienta e instrumenta el desarrollo de una carrera profesional, de acuerdo a un perfil o indicadores previamente establecidos.

Crédito de asignaturas o cursos

Unidad de medida y valoración de la actividad académica en la que se integra 44 las enseñanzas teóricas y prácticas, que constituyen cada plan de estudios.

Dimensión

Conjunto de elementos o factores integrantes de toda institución académica.

Documentos que sustentan la implementación del sistema

Declaraciones documentadas de la conformidad con la implementación del sistema, políticas y objetivos, que evidencian el compromiso de la organización.

Documentos requeridos por la organización para asegurarse de la eficaz planificación, operación y control de los procesos que ha identificado, por ejemplo: Procedimientos documentados y registros que deben establecerse y mantenerse para proporcionar evidencia de la conformidad con los requisitos, así como de la operación eficaz del sistema, informes de seguimiento sobre el estado de implementación del sistema informes de revisión de la Alta Dirección sobre el sistema, revisión de planes de mejora, retroalimentación de los grupos de interés para la mejora continua, etc.

Eficacia

Extensión en la que se realizan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados planificados.

Eficiencia

Relación entre el resultado alcanzado y los recursos planificados.

Egresado

Término que se aplica a la persona que ha completado sus estudios universitarios. En algunos países se refiere a estudiantes que han completado satisfactoriamente los cursos de su carrera; en otros, adicionalmente, se utiliza para designar a estudiantes que habiendo concluido los cursos de su plan de estudios, no han realizado su trabajo final de graduación, por lo que no han recibido el título correspondiente. Establece la relación de una persona recién titulada con su institución, no tanto con el tipo de título que ha obtenido u obtendrá o con su especialidad.

Encuesta

Instrumento diseñado y validado para el acopio de información de una fuente dentro del proceso de Autoevaluación. El diseño se refiere al tipo de preguntas que se realizarán para cada una de las fuentes de información por cada factor de análisis.

Entrevista

Instrumento de recolección de información de una fuente de información que gira, por lo general, en torno a una serie de preguntas previamente diseñadas.

Estándar

En los procesos de evaluación y acreditación, valor cuantitativo y cualitativo de referencia de un indicador que expresa concretamente el nivel deseable contra el que el indicador se contrastará.

Extensión universitaria y proyección social

Servicios dirigidos a quienes no son estudiantes regulares de la universidad como: Organización, promoción y difusión de cultura general y estudios de carácter profesional que pueden ser gratuitos o no y que pueden conducir a una certificación.

A través de estos servicios se establecen relaciones con las instituciones culturales, sociales y económicas con fines de cooperación, asistencia y conocimiento recíprocos; participación en la actividad educativa y cultural de los medios de comunicación social del Estado y, prestación de servicios profesionales

en beneficio de la sociedad, con preferencia en las regiones que corresponden a su zona de influencia.

Grupos de interés

Son las instituciones que reciben los beneficios indirectos del servicio educativo y, por tanto, plantean demandas de calidad de los mismos, como empleadores, gobiernos regionales y gobiernos locales, asociaciones profesionales entre otras.

Indicadores

Variable, medición o referente empírico de cualquiera de los aspectos de un factor de calidad que se aplica a una institución o programa. Permite medir el grado de ajuste a los objetivos y criterios de calidad. Diversos indicadores pueden agruparse en un índice. Los indicadores pueden ser cuantitativos (medibles numéricamente) y cualitativos. Un indicador no tiene por qué ser siempre un dato numérico. Durante el proceso de acreditación, de autoevaluación y de evaluación externa, e incluso la visita al centro, se coteja frente a estándares y criterios establecidos por la agencia u organismo evaluador o acreditador.

Informe de auditoría externa

Documento donde se presenta el resultado de la verificación de un proceso y sus productos.

Investigación formativa

Alude a la dinámica de la relación entre el conocimiento y los procesos académicos. Esto es, reconocimiento de que el proceso de aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento, que la enseñanza debe ser objeto de reflexión sistemática sobre la base de la vinculación entre teoría y experiencia pedagógica y que el docente debe estar comprometido también en el proceso de construcción y sistematización del saber en que consiste la actualización permanente.

Mejora continua

Proceso progresivo que comprende un conjunto de acciones y despliegue de recursos orientado al logro de objetivos.

Misión

Expresión de la razón de ser de una unidad académica y sus objetivos esenciales, fundamentados en los principios y valores institucionales.

Módulos

Orientan a presentar la situación actual de los procesos de Autoevaluación y Acreditación Universitaria a nivel nacional e internacional, a tratar y relacionar los conceptos de calidad aplicadas al contexto universitario, a presentar los elementos que facilitan o dificultan los procesos de cambio y al mejoramiento de la calidad con gestión del cambio e innovación.

Manual de organización y funciones - MOF

Documento Técnico normativo de la gestión Institucional que describe la **estructura, objetivos y funciones**, precisa las interrelaciones jerárquicas, funciones internas y externas de cada una de las dependencias.

Perfil del ingresante

Registra características, necesidades y expectativas del alumno en el momento de la inserción en el nivel superior. Incluye, capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes personales, familiares, laborales, académicas y tecnológicas.

Perfil del egresado.

El egresado de la carrera de educación tendrá capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes de diagnosticar, diseñar, planear, desarrollar, gestionar y evaluar proyectos, programas y modelos educativos que contribuyan a transformar y a humanizar la sociedad actual desde los ámbitos formales y no formales de la educación.

Pertinencia de un programa

Medida en que los resultados de un programa corresponden y son congruentes con las expectativas, necesidades, preceptos, etc. que provienen del desarrollo social y del conocimiento, independientemente de las disciplinas, los métodos y los usos que se hagan de él.

Plan de Estudios

Conjunto sistematizado de asignaturas necesarias para concluir una carrera y obtener un grado y un título.

Planificación curricular

Proceso de formulación, gestión y evaluación de los currículos universitarios.

Proceso de enseñanza – aprendizaje

Conjunto de fases sucesivas en que se cumple el fenómeno intencional de la educación y la instrucción. Los términos enseñanza y aprendizaje, enfocados a la luz de las tendencias pedagógicas modernas, se consideran correlativos y por ello se hace hincapié en la bilateralidad de la acción, que va tanto de quien enseña a quien aprende, como de quien aprende a quien enseña. Por tanto, enseñanza – aprendizaje es un término que sugiere una nueva forma de enfocar el proceso educativo.

Plan estratégico

Proceso de evaluación sistemática de la naturaleza de un negocio, definiendo los objetivos a largo plazo, identificando metas y objetivos cuantitativos, desarrollando estrategias para alcanzar dichos objetivos y localizando recursos para llevar a cabo dichas estrategias.

Plan de estudios

Describe las asignaturas o cursos precisando su código, su denominación, su condición semestral o anual, su ubicación cronológica-académica, el número total de horas lectivas, sus créditos y sus requisitos. Asimismo, exige prácticas pre-

profesionales y un trabajo de fin de carrera.

Plan operativo

Es un documento oficial en el que los responsables de una organización (empresarial, institucional, no gubernamental) o un fragmento de la misma (departamento, sección, delegación, oficina) enumeran los objetivos y las directrices que deben marcar el corto plazo. Por ello, un plan operativo se establece generalmente con una duración efectiva de un año, lo que hace que también sea conocido como plan operativo anual.

Plan presupuestal

Conjunto de acciones dirigidas a cumplir una meta prevista, expresada en valores y términos financieros que debe cumplirse en determinado tiempo y bajo ciertas condiciones previstas, este concepto se aplica a cada centro de responsabilidad de la organización.

Procedimiento documentado.

Este término dentro del alcance de la NTP ISO 9001:2000, significa que el procedimiento sea establecido, documentado, implementado y mantenido.

Programas de bienestar

Conjunto de actividades calendarizadas que cuentan con financiamiento de ejecución y que están orientadas a contribuir con el mejor desenvolvimiento de los beneficiarios en sus labores. Estas actividades se desarrollan como servicios de salud, alimentación, recreación, biblioteca, psicología, servicio social, etc.

Proyecto educativo

El Proyecto Educativo es un conjunto de criterios, normas y directrices que orientan el ejercicio y el cumplimiento de las funciones derivadas de la Misión institucional. El Proyecto Educativo debe ser coherente con la Misión, como punto de referencia para determinar el grado de calidad de todas sus actividades.

Proyectos de extensión universitaria y proyección social

La Extensión Universitaria es uno de los tres pilares fundamentales que componen a la Universidad, junto a la enseñanza y la investigación. Estos tres pilares se constituyen entonces, en los objetivos primarios que debe llevar a cabo la Universidad. De la investigación surgen los nuevos conocimientos y las metodologías que nutren a la docencia, aportando nuevos elementos tanto a estudiantes como a docentes, éstos aportan a la sociedad las herramientas con las que cuenta la Universidad, y las problemáticas en ella encontradas recrean y generan las nuevas líneas de investigación.

La Universidad es uno de los actores del medio social y forma parte de este medio, por lo cual debe responder a las necesidades del mismo y ser un órgano de anticipación y de elaboración teórica, no en un sentido academicista sino buscando dar respuestas a su problemática.

Proyectos de investigación

Es un procedimiento que usa al método científico para recabar todo tipo de información y formular hipótesis acerca de cierto fenómeno social o científico, empleando las diferentes formas de investigación.

Recursos humanos

Recursos Humanos. Conjunto de experiencias, habilidades, aptitudes, actitudes, conocimientos, voluntades, etc. de las personas que integran una organización.

Reglamento general de la Universidad

Es la norma elaborada por la universidad de acuerdo con los intereses y la legislación laboral vigente.

Revistas indizadas

Documentos escritos o electrónicos especializados que divulgan reportes de investigación y que están incluidas en una o varias bases de datos de dominio público. Para su inclusión deben haber pasado por un proceso de evaluación, basado en criterios y procedimientos adoptados internacionalmente.

Red Avanzada Peruana - RAP

Acceso rápidamente a estas redes donde se pueden intercambiar programas de una máquina a otra, desde diferentes puntos de ubicación.

Reprografía

Es un proceso que permite reproducir documentos impresos mediante técnicas como la fotocopia (o xerocopia), el facsímil o la fotografía.

Sílabo

Documento académico sumario, donde se registra el tema, la orientación y los detalles de una asignatura.

Sistema de información y comunicación

Conjunto de elementos interactúan entre si para procesar los datos y la información (incluyendo procesos manuales y automáticos) y distribuirla de la manera más adecuada posible en una determinada organización en función de sus objetivos.

Sistema de gestión de calidad

Sistema de gestión para dirigir y controlar una organización en cuanto a su calidad.

Talleres o cursos

Son de carácter informativo, analítico y experimental. Las sesiones teóricas buscan consolidar un conjunto de conocimientos sobre los temas a tratar.

Título profesional

Licencia para ejercer una profesión. El de más alto nivel es el universitario.

Tutoría (programa)

Proyecto regulado destinado a atender al alumno desde el punto de vista humano y del aprendizaje, asesorándolo académica y curricularmente.

Tutor

Profesor que actúa como órgano de coordinación didáctica encargado de participar en el desarrollo del Plan de Acción Tutorial, de coordinar los procesos de evaluación de los alumnos de su grupo, de encauzar las necesidades, demandas e inquietudes de los alumnos, de informar a los padres acerca de los procesos de desarrollo y aprendizaje de sus hijos y de facilitar la cooperación educativa entre el profesorado y los padres de los alumnos.

Transparencia

Capacidad de una entidad o componente para explicar sus condiciones internas de operación y los resultados de ella.

Unidad Académica

Cualquier estructura responsable de la carrera que se someta a la acreditación. Así, según sea el caso la unidad definida por la universidad respectiva puede ser: Escuela, Facultad, Instituto u otra entidad.

Valor

Determina el grado de cumplimiento de una variable. Se expresa mediante una ponderación que resulta de la aplicación de un juicio o reflexión.

Variable

Elemento integrante de un factor de evaluación.

Visión

Expresión visionaria del propósito de una organización.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

Asamblea Nacional de Rectores (1997). Currículo Básico del docente. VII Seminario Nacional de formación docente. Universidad Nacional de Piura: Piura.

Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Marty Maletá, M., Siufi, G., Wagenaar, R. (2007). Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina. Universidad de Deusto: Bilbao

Comisión Consultiva de la ANR (2007). Lineamientos generales de evaluación del docente universitario. Lima.

Comisión Consultiva de la ANR (2007). Propuestas para mejorar la competitividad de la universidad peruana. Lima.

Comisión Consultiva de Expertos en Ingeniería (2001). Sistema experimental de evaluación de carreras de ingeniería. MERCOSUR. Santiago de Chile.

Comisión Nacional de Acreditación (2007). Criterios Generales de evaluación para carreras profesionales. CNA. Santiago de Chile.

Consejo Nacional de Acreditación (2006). Lineamientos para la Acreditación de programas. CNA. Bogota.

Consortio de Universidades (2005). Gestión de la Calidad para procesos Instituciones de Educación Superior, Procesos de Autoevaluación y Acreditación. Consortio de Universidades. Lima.

Comisión para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina (2001). Estándares Mínimos para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina Humana. Lima.

Universidad Nacional Agraria La Molina (2006). Decálogos del Docente, Alumno y Administrativo Molineros. Universidad Nacional Agraria La Molina. La Molina.

Dirección Académica de Planeamiento y Evaluación (2007). Guía de Autoevaluación de la Formación Unidades Académicas. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

Dirección General de Investigación y Acreditación Universitaria (2005). Modelo de autoevaluación con fines de mejora de las carreras universitarias. Asamblea Nacional de Rectores. Lima.

García Rocha, J.A. (2005). Glosario de Términos Básicos en Regulación y Acreditación en Educación Superior Virtual y Transfronteriza.

González, L. Ayarza, H. (1997) Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe. CINDA. Santiago de Chile.

Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC (2006). Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. Metrópolis C. A. Caracas.

ISO – Organización Internacional para la Normalización (2000). ISO 9001:2000 Sistemas de Gestión de la Calidad – Requisitos”. Suiza.

ISO – Organización Internacional para la Normalización (2000). ISO 9000:2005 Sistemas de Gestión de la Calidad – Conceptos y Vocabulario”. Suiza.

Ministerio de Educación (2007). Proyecto Educativo Nacional al 2011. Ministerio de Educación: Lima.

Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior RIACES. (2004). Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación. RIACES. Madrid.

UNESCO (1998). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La educación superior en el siglo XXI. UNESCO. Paris.

Unidad de Calidad y Acreditación (2007). Modelo de Autoevaluación Propuesto para Carreras Universitarias. Universidad Nacional Agraria La Molina. La Molina.

IX. ADENDAS

INDICADORES DE GESTIÓN DE CARRERAS QUE COMPLEMENTAN EL MODELO DE CALIDAD

Los indicadores de gestión son una herramienta de soporte de los procesos de autoevaluación que las Universidades o Unidades Académicas realizan, y se convierten en un punto de referencia para la mejora de la gestión.

El principal objetivo de los indicadores, es poder evaluar el desempeño del área mediante parámetros establecidos en relación con las metas, así mismo observar la tendencia en un lapso de tiempo durante un proceso de evaluación. Con los resultados obtenidos se pueden plantear soluciones o herramientas que contribuyan al mejoramiento o correctivos que conlleven a la consecución de la meta fijada.

Cada medidor o indicador debe satisfacer los siguientes criterios: a) Medible: La característica que describe debe ser cuantificable en términos ya sea del grado o frecuencia de la cantidad; b) Entendible: Es reconocido fácilmente por todos aquellos que lo usan; c) Controlable: Posible de ser controlado dentro de la estructura de la organización.

Para su confección se han revisado diferentes textos especializados sobre el tema que han servido de base para su redacción, las dimensiones presentadas responden a la estructura del modelo de calidad para la acreditación del CONEAU.

Sirva esta adenda como un servicio a las Universidades y Unidades Académicas que quieran utilizar esta herramienta de gestión, siendo una propuesta que puede ser adaptada y mejorara por cada institución según sus necesidades.

I. GESTION DE LA CARRERA

1.1 Eficacia del plan estratégico.

Indicador de Gestión:	GI-01	Factor:	Planificación, organización, dirección y control.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	1, 2, 3, 4, 5.		
$\text{Porcentaje de cumplimiento de los objetivos del plan estratégico} = \frac{\text{Objetivos alcanzados}}{\text{Total de objetivos planteados}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	La eficacia del plan estratégico está relacionada con el grado de cumplimiento de los objetivos planteados en el plan estratégico para un período de tiempo		
OBJETIVO:	Medir el grado de cumplimiento anual de los objetivos propuestos por la Unidad Académica.		
INTERPRETACION:	Un porcentaje igual a 100 indica que todos los objetivos planteados han sido alcanzados por lo tanto la gestión de la Unidad Académica ha sido eficaz. Un porcentaje bajo indicaría La necesidad de un replanteamiento de los objetivos, o posibles dificultades durante la implementación.		
CONSIDERACIONES.	No aplica (N.A.).		
FUENTES:	Unidad Académica		

1.2 Eficacia del plan operativo.

Indicador de Gestión:	GI-02	Factor:	Planificación, organización, dirección y control.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	1, 2, 3, 4, 5, 8, 10.		
$\text{Porcentaje de cumplimiento de los objetivos del plan operativo} = \frac{\text{Objetivos alcanzados}}{\text{Total de objetivos planteados}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	La eficacia del plan operativo está relacionada con el grado de cumplimiento de los objetivos planteados en el mismo para un período de tiempo.		
OBJETIVO:	Medir el grado de cumplimiento anual de los objetivos propuestos por la Unidad Académica.		
INTERPRETACION	Un porcentaje igual a 100 indica que todos los objetivos planteados han sido alcanzados por lo tanto la gestión de la Unidad Académica ha sido eficaz. Un bajo porcentaje implicaría La necesidad de un replanteamiento de los objetivos, o posibles dificultades durante la implementación.		
CONSIDERACIONES:	N.A.		
FUENTES:	Unidad Académica		

1.3 Eficacia del Sistema de Gestión de Calidad.

Indicador de Gestión:	GI-03	Factor:	Planificación, organización, dirección y control.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	1, 2, 3, 4, 5, 7, 45, 57, 58.		
$\text{Porcentaje de cumplimiento de objetivos} = \frac{\text{Objetivos alcanzados}}{\text{Total de objetivos planteados}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	La eficacia del Sistema de gestión de la calidad está relacionada con el grado de cumplimiento de los objetivos planteados en el mismo para un período de tiempo.		
OBJETIVO:	Medir el grado de cumplimiento anual de los objetivos propuestos por la Unidad Académica.		
INTERPRETACION:	Un porcentaje igual a 100 indica que todos los objetivos planteados han sido alcanzados por lo tanto la gestión de la Unidad Académica ha sido eficaz. Un bajo porcentaje implicaría La necesidad de un replanteamiento de los objetivos, o posibles dificultades durante la implementación.		
CONSIDERACIONES:	N.A.		
FUENTES:	Unidad Académica.		

1.4 Eficacia de los Sistemas de Información y Comunicación

Indicador de Gestión:	GI-04	Factor:	Planificación, organización, dirección y control.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	1, 3, 4, 8, 10, 48.		
$\text{Porcentaje de Objetivos logrados en los Sistemas de Inf. y Com.} = \frac{\text{Objetivos alcanzados}}{\text{Total de objetivos planteados}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	La eficacia de los sistemas de información y comunicación están relacionadas con el grado de cumplimiento de los objetivos planteados en el mismo para un período de tiempo.		
OBJETIVO:	Medir el grado de cumplimiento anual de los objetivos propuestos por la Unidad Académica.		
INTERPRETACION:	Un porcentaje igual a 100 indica que todos los objetivos planteados han sido alcanzados por lo tanto la gestión de la Unidad Académica ha sido eficaz. Un bajo porcentaje implicaría La necesidad de un replanteamiento de los objetivos, o posibles dificultades durante la implementación.		
CONSIDERACIONES:	N.A		
FUENTES:	Unidad Académica.		

1.5 Ratio Administrativo/Estudiante.

Indicador de Gestión:	GI-05	Factor:	Planificación, organización, dirección y control.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	1, 2, 6, 7.		
$\text{Ratio Administrativo/Estudiante} = \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de Administrativos}}{\text{Número de Estudiantes}} \right]_{\text{ciclo académico}}}{\text{Número de ciclos académicos}}$			
DEFINICIÓN:	Es la relación promedio entre Administrativos y el número de estudiantes en un ciclo académico.		
OBJETIVO:	Tener un referente del recurso humano administrativo que contribuye a asegurar que el proceso de formación profesional se realice adecuadamente.		
INTERPRETACION:	Si bien es cierto no existe un ratio establecido, este indicador se asociaría con la eficiencia en la distribución adecuada del recurso humano administrativo y el logro de objetivos relacionados con el proceso de formación profesional.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> • El número de Administrativos es la suma de todas los que integran el personal encargado de realizar las actividades administrativas y de apoyo técnico al docente de las unidades que participan en la ejecución del programa de estudios. • El número de estudiantes es la suma de todos los que están matriculados en la Carrera en el ciclo de referencia. • El ciclo académico es el periodo de 14 semanas de clases y está definido por el objeto de estudio. 		
FUENTES:	Unidad Académica.		

1.6 Grado de Profesionalización del Personal Administrativo.

Indicador de Gestión:	GI-06	Factor:	Planificación, organización, dirección y control.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 1, 7, 14.		
$\text{Porcentaje de Profesionalización del Personal Administrativo} = \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de Administrativos con certificación profesional}}{\text{Número de Administrativos}} \right] \text{ ciclo académico}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Es el grado de profesionalización del personal administrativo.		
OBJETIVO:	Tener un referente del nivel de profesionalización del recurso humano administrativo y su incidencia en el proceso de formación profesional.		
INTERPRETACION:	Un bajo porcentaje de profesionalización supondría una revisión del perfil del administrativo o dificultades en el cumplimiento del plan de capacitación en función de las necesidades reales de cada actividad.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número de administrativos es la suma de todas los que integran el personal encargado de realizar las actividades administrativas y de apoyo técnico al docente de las unidades que participan en la ejecución del programa de estudios. El número de administrativos con certificación profesional es la suma de todos los que presenten en su file personal el certificado que acredite formación especializada en el trabajo que ejecuta en la unidad, ya sea título profesional o técnico. El número de ciclos académicos está definido por el objeto de estudio. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Personal.		

II. FORMACION PROFESIONAL

2.1 Porcentaje de horas lectivas en formación general en el plan de estudios.

Indicador de Gestión:	GII – 07	Factor:	Enseñanza – aprendizaje
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 19, 20, 21.		
$\text{Porcentaje de horas de Ciencias Básicas} = \frac{\text{Número de horas de asignaturas de formación general}}{\text{Número Total de horas de asignaturas del Plan de estudios}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Es el porcentaje de horas de asignaturas que pertenecen a los estudios de formación general en relación al total de horas lectivas del Plan de estudios.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la carga de clases de cursos de formación general del plan de estudios para valorar su funcionalidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su relación con el perfil de egreso.		
INTERPRETACION:	Este indicador, asociado con otros por ejemplo, de medición de la satisfacción, permitiría retroalimentar y fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes como también actualizaciones en el perfil de egreso de ser necesario.		
CONSIDERACIONES:	Se considera estudios de formación general.		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.2 Porcentaje de horas lectivas en formación especializada en el plan de estudios.

Indicador de Gestión:	GII-08	Factor:	Enseñanza – Aprendizaje
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 19, 20, 21.		
$\text{Porcentaje de horas de la especialidad} = \frac{\text{Número de horas de asignaturas de especialidad}}{\text{Número Total de horas de asignaturas del Plan de estudios}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Es el porcentaje de horas de asignaturas de especialidad asignadas en relación al total de horas lectivas del plan de estudios.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la carga de clases de especialidad del plan de estudios para valorar su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.		
INTERPRETACION:	Este indicador, asociado con otros por ejemplo con la medición de satisfacción, permitiría retroalimentar y fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes como también actualizaciones en el perfil de egreso de ser necesario..		
CONSIDERACIONES:	Se considera hora de especialidad al tiempo dedicado a la enseñanza-aprendizaje de tópicos inherentes a la carrera.		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.3 Porcentaje de horas de prácticas en el plan de estudios.

Indicador de Gestión:	GII-09	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		19, 20, 21.
	$\frac{\text{Porcentaje de horas de Prácticas}}{\text{Número Total de horas de asignaturas del Plan de estudios}} = \frac{\text{Número de horas de práctica de asignaturas}}{\text{Número Total de horas de asignaturas del Plan de estudios}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Es el porcentaje de horas de práctica asignadas en relación al total de horas lectivas del plan de estudios. Se considera hora de práctica al tiempo dedicado al desarrollo de talleres, laboratorios, seminarios u otros eventos académicos que complementen la teoría.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la carga de clases de práctica del plan de estudios para valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la implicancia del mayor o menor número de horas de prácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la mejor formación de los estudiantes.		
FUENTES:	Unidad Académica.		

2.4 Porcentaje de horas de asignaturas electivas del plan de estudios.

Indicador de Gestión:	GII-10	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		19, 20, 21, 23.
	$\frac{\text{Porcentaje de horas de Asignaturas electivas}}{\text{Número Total de horas de asignaturas del plan de estudios}} = \frac{\text{Número de horas de asignaturas electivas}}{\text{Número Total de horas de asignaturas del plan de estudios}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Es el porcentaje de horas de asignaturas electivas en relación al total de horas lectivas del plan de estudios.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la carga de clases de asignaturas electivas del plan de estudios para valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (grado de flexibilidad del plan de estudios).		
INTERPRETACION:	Un bajo porcentaje de horas de asignaturas electivas indicaría la necesidad de revisar la flexibilidad del plan de estudios y la pertinencia de interacción con el entorno académico y profesional. Cada Unidad Académica debería ser capaz de estimar ciertos límites que sirvan de referentes para determinar la mayor o menor flexibilidad del plan de estudios en función de este indicador.		
CONSIDERACIONES:	Se considera hora de asignatura electiva al tiempo dedicado a la enseñanza- aprendizaje de tópicos relacionados con la carrera, que complementan la formación del estudiante en el área de conocimientos de su preferencia y que puede estar dentro o fuera de la carrera.		
FUENTES:	Unidad Académica.		

2.5 Grado de cumplimiento del contenido del sílabo de cada asignatura.

Indicador de Gestión:	GII-11	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		13, 20, 30, 31.
	$\frac{\sum \left[\frac{\text{Porcentaje de cumplimiento del sílabo}}{\text{Número de asignaturas}} \right]_{\text{ciclo académico}}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Es el porcentaje de cumplimiento del contenido de los sílabos de asignaturas de un ciclo académico.		
OBJETIVO:	Medir el grado de cumplimiento de lo programado en cada asignatura por un determinado ciclo académico.		
COMENTARIO:	Este indicador permitiría evaluar la eficacia del cumplimiento del plan de estudios y su implicancia en la formación de los estudiantes. No cumplir con el contenido del sílabo, pueden asociarse con problemas de coordinación administrativa, administración del tiempo, planificación y responsabilidad del docente, como también otras circunstancias (huelgas, feriados, etc.). Este indicador se complementaría con encuestas al alumno, grado de puntualidad del docente, y los registros de asistencia donde figura el tiempo real de la ejecución de la clase.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> La sumatoria de las relaciones por ciclo académico entre la sumatoria del porcentaje de cumplimiento del sílabo (dividido entre 100) y el número de asignaturas correspondiente, se divide entre el número de ciclos académicos de la respectiva sumatoria. Los ciclos de la sumatoria son fijados por la Unidad Académica según el período de evaluación 		
FUENTES:	Departamento Académico y Unidad Académica.		

2.6 Puntualidad del docente.

Indicador de Gestión:	GII-12	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	13, 20, 30, 31.		
$\text{Grado de Puntualidad del Docente} = \frac{\sum \left[\frac{\text{Porcentaje de puntualidad} / 100}{\text{Número de asignaturas}} \right]_{\text{ciclo académico}}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Es el porcentaje promedio de puntualidad del docente de un ciclo académico.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de puntualidad del docente de un determinado ciclo académico.		
INTERPRETACION:	Un porcentaje de cumplimiento del 100% indicaría el compromiso del docente en el desarrollo realización del proceso.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> La sumatoria de las relaciones por ciclo académico entre la sumatoria del Porcentaje de puntualidad (dividido entre 100) y el Número de asignaturas correspondiente, se divide entre el Número de ciclos académicos de la respectiva sumatoria. Este indicador lo proporciona el Departamento Académico responsable de la misma. Para tal fin, el Jefe de Departamento considera el reporte semestral del docente encargado de la misma, la encuesta al alumnado correspondiente y los partes de asistencia del alumnado donde se consigna el tema ha desarrollarse en clases y la hora de llegada del docente. Los ciclos de la sumatoria es fijado por la Unidad Académica según el período de evaluación. 		
FUENTES:	Departamento Académico y Unidad Académica.		

2.7 Número promedio de estudiantes por asignatura.

Indicador de Gestión:	GII-13	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	32.		
$\text{Número promedio de estudiantes por asignatura} = \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de estudiantes por asignatura}}{\text{Número de asignaturas}} \right]_{\text{ciclo académico}}}{\text{Número de ciclos académicos}}$			
DEFINICIÓN:	Número promedio de estudiantes matriculados por asignatura en un período de evaluación.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la matrícula promedio por asignatura para valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar el "grado de masificación" y su implicancia en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> La sumatoria de las relaciones por ciclo académico entre la sumatoria del Número de estudiantes por asignatura y el Número de asignaturas correspondiente, se divide entre el Número de ciclos académicos de la respectiva sumatoria. Los ciclos académicos de la sumatoria es fijado por la Unidad Académica según el período de evaluación. 		
FUENTES:	Unidad Académica.		

2.8 Ratio estudiante/docente.

Indicador de Gestión:	GII-14	Factor:	Enseñanza –aprendizaje
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	32.		
$\text{Estudiantes Por Docente} = \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de estudiantes matriculados}}{\text{Número de docentes con carga académica}} \right]_{\text{ciclo académico}}}{\text{Número de ciclos académicos}}$			
DEFINICIÓN:	Relación promedio entre los estudiantes matriculados y el número de docentes con carga lectiva en un ciclo académico (grado de masificación de la actividad docente).		
OBJETIVO:	Tener un referente de la demanda en función a la oferta de docencia.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros indicadores, su efecto sobre la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y los estudios de oferta–demanda.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número de ciclos académicos está definido por el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.9 Demanda de Admisión.

Indicador de Gestión:	GII-15	Factor:	Enseñanza – aprendizaje
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	15, 16, 17, 35, 36.		
	$\text{Ratio de demanda de Admisión} = \frac{\text{Número de Postulantes}}{\text{Número de Ingresantes}}$		
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de postulantes al programa de estudio y el número de ingresantes, en un determinado año.		
OBJETIVO:	Determinar el grado de selectividad en el ingreso, así como la demanda existente.		
INTERPRETACION:	Este indicador permite analizar el nivel de selectividad de la admisión de estudiantes de de la carrera asociado con el perfil de ingreso y los estudios de oferta - demanda		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se considera a todos los postulantes por las diversas modalidades de admisión. Se consideran todos los procesos de admisión que se desarrollan en el año académico de referencia. Al comparar los indicadores de los diversos programas de estudio se puede tener la demanda entre programas de estudios. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Admisión.		

2.10 Calificación media de ingresantes.

Indicador de Gestión:	GII-16	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	15, 16, 17, 35, 36.		
	$\text{Calificación media de Ingresantes} = \frac{\sum \text{Notas de Ingresantes}}{\text{Número de Ingresantes}}$		
DEFINICIÓN:	Relación entre la suma de las notas de los ingresantes y el número de ingresantes.		
OBJETIVO:	Tener un referente del nivel de conocimientos del total de los ingresantes.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros indicadores, el nivel de formación de los ingresantes matriculados, su relación con el perfil del ingresante y con su rendimiento en la carrera.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Las notas de los ingresantes en un año están debidamente registrados y pueden ser el promedio de notas obtenidas de varios exámenes. Este indicador complementa la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes de la promoción. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Admisión.		

2.11 Calificación media de ingresantes (quinto superior).

Indicador de Gestión:	GII-17	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	15, 16, 17, 35, 36.		
	$\text{Calificación media de Ingresantes del quinto superior} = \frac{\sum \text{Notas de Ingresantes del quinto superior}}{\text{Número de Ingresantes del quinto superior}}$		
DEFINICIÓN:	Relación entre la suma de las notas de los ingresantes y el número de ingresantes del quinto superior (20%).		
OBJETIVO:	Tener un referente del nivel de conocimientos de los ingresantes que alcanzaron las mayores calificaciones.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros indicadores, el nivel de formación de los ingresantes del quinto superior, matriculados, la relación con el perfil del ingresante y su rendimiento en la carrera.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Las notas de los ingresantes en un año están debidamente registrados y pueden ser el promedio de notas obtenidas de varios exámenes. Este indicador complementa la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes con mayor potencial académico de la promoción. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Admisión.		

2.12 Porcentaje de ingresantes procedentes de provincia matriculados.

Indicador de Gestión:	GII-18	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	15, 109.		
$\text{Porcentaje de provincianos matriculados} = \frac{\text{Número de estudiantes procedentes de provincias}}{\text{Número de Ingresantes}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de estudiantes matriculados provincianos y el número de ingresantes.		
OBJETIVO:	Tener un referente demográfico de la composición del grupo de ingresantes, del prestigio del programa de estudio y de su política de difusión nacional.		
INTERPRETACION:	Este indicador puede ser interpretado como un indicador de la diversidad demográfica al interior de las especialidades. A través de varios períodos de tiempo, podría usarse para analizar las políticas de captación de estudiantes.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes provincianos son los que han egresado de colegios de provincias. • Este indicador complementa la evaluación sobre el impacto que tiene la Carrera en provincias. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Admisión.		

2.13 Porcentaje de ingresantes extranjeros matriculados.

Indicador de Gestión:	GII-19	Factor:	Enseñanza – Aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	15, 109.		
$\text{Porcentaje de extranjeros matriculados} = \frac{\text{Número de extranjeros}}{\text{Número de Ingresantes}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de estudiantes matriculados extranjeros y el número de ingresantes.		
OBJETIVO:	Tener un referente del número de extranjeros en la Unidad Académica,		
INTERPRETACION:	Este indicador podría usarse para analizar las políticas de internacionalización y difusión del programa, como también potenciar programas de intercambio.		
CONSIDERACIONES:	Los estudiantes extranjeros son los que han egresado de colegios de otros países.		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Admisión.		

2.14 Dedicación lectiva del alumnado.

Indicador de Gestión:	GII-20	Factor:	Enseñanza – Aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	15, 26		
$\text{Créditos matriculados por estudiante} = \frac{\sum \text{Número de créditos matriculados en asignaturas}}{\text{Número de estudiantes matriculados}}$			
DEFINICIÓN:	Relación entre la suma de los créditos matriculados efectivos en asignaturas y el número de estudiantes matriculados.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la carga lectiva del alumnado en un ciclo académico.		
INTERPRETACION:	Este indicador, con otros, permitiría evaluar la carga lectiva del estudiante y su relación con la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> • Los créditos matriculados efectivos son los de aquellas asignaturas que el estudiante aprobó o desaprobó en el ciclo académico correspondiente. • Este indicador complementa la evaluación del rendimiento del estudiante. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.15 Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de investigación.

Indicador de Gestión:	GII-21	Factor:	Investigación
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		24, 29, 45, 46.
	$\frac{\text{Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de investigación}}{\text{Número de estudiantes matriculados}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Relación entre la suma de los créditos matriculados efectivos en asignaturas y el número de estudiantes matriculados.		
OBJETIVO:	Tener un referente de los alumnos que participan en proyectos de investigación, su relación con la eficacia del proceso de investigación formativa.		
INTERPRETACION:	Este indicador, estaría asociado con el proceso de formación en investigación. Bajos porcentajes indicarían una necesidad de replantear el plan de estudios para integrar y desarrollar la capacidad investigativa de los estudiantes. Este indicador complementa la evaluación del rendimiento integral del estudiante y la vinculación de la unidad académica con los grupos de interés.		
CONSIDERACIONES:	Los estudiantes que participan en proyectos de investigación se circunscriben dentro del proyecto educativo de la Unidad Académica.		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.16 Producción de artículos científicos

Indicador de Gestión:	GII-22	Factor:	Investigación
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		24,29,45,49,50
	$\frac{\text{Producción de Artículos científicos}}{\text{Número de estudiantes matriculados}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Número de artículos en revistas.		
OBJETIVO:	Medir la producción académica de los estudiantes.		
INTERPRETACION:	Una producción regular de artículos científicos, consolidaría el proceso de formación investigativa y el desarrollo de las capacidades requeridas por los estudiantes para este fin.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Los créditos matriculados efectivos son los de aquellas asignaturas que el estudiante aprobó o desaprobó en el ciclo académico correspondiente. Este indicador complementa la evaluación del rendimiento del estudiante. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.17 Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de extensión universitaria.

Indicador de Gestión:	GII-23	Factor:	Extensión universitaria y proyección social.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		52, 54.
	$\frac{\text{Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de ext. Social}}{\text{Número de estudiantes matriculados}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Es el grado de participación de los estudiantes en proyectos de extensión		
OBJETIVO:	Tener un referente de la participación de los estudiantes en los proyectos de extensión como parte de su formación profesional.		
INTERPRETACION:	Un grado de cumplimiento bajo, indicaría la necesidad de revisar el plan de estudios en relación con los proyectos de extensión universitaria, falta de convenios, convocatorias, difusión, etc. Este indicador serviría para complementar información referida a la vinculación con los grupos de interés.		
CONSIDERACIONES:	Los estudiantes que participan en proyectos de extensión social se circunscriben dentro del proyecto educativo de la Unidad Académica.		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.18 Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de proyección social.

Indicador de Gestión:	GII-24	Factor:	Extensión universitaria y proyección social.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		53, 55.
	$\frac{\text{Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de proy. Social}}{\text{Número de estudiantes matriculados}} \times 100 = \frac{\text{Número de estudiantes que participan en proyectos de proy. social.}}{\text{Número de estudiantes matriculados}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Es el grado de participación de estudiantes en proyectos de proyección social.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la participación de los estudiantes en los proyectos de proyección social como parte de su formación profesional.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de cumplimiento, indicaría la necesidad de revisar el plan de estudios en relación con los proyectos de proyección social, falta de convenios, convocatorias, difusión, coordinación etc. Este indicador serviría para complementar información referida a la vinculación con los grupos de interés.		
CONSIDERACIONES:	Los estudiantes que participan en proyectos de proyección social se circunscriben dentro del proyecto educativo de la Unidad Académica.		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.19 Grado de satisfacción con la formación recibida.

Indicador de Gestión:	GII-25	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		7, 12, 33, 41.
	$\frac{\sum [\text{Número de egresados "Satisfechos" y "Muy satisfechos"}]}{\text{Número de egresados total}} \times 100 = \frac{\sum [\text{Número de egresados "Satisfechos" y "Muy satisfechos"}]}{\text{Número de Promociones de ingreso}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje de egresados satisfechos con la formación recibida.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de satisfacción de los egresados con su Carrera de un período de evaluación.		
INTERPRETACION:	Bajos porcentajes de egresados entre satisfechos y muy satisfechos, podría estar indicando la existencia de serios problemas de adecuación entre las expectativas de los egresados y la formación recibida. Por el contrario, altos porcentajes indicarían la consistencia entre las expectativas de los egresados y los planes institucionales. Sin embargo, es necesario considerar que la satisfacción percibida puede ser producto de varios factores asociados, los cuales deben ser analizados o esclarecidos con la ayuda de otros indicadores.		
CONSIDERACIONES:	El número de egresados satisfechos y muy satisfechos resulta de la encuesta realizada al total de egresados de promociones de un período de evaluación. La encuesta tiene una escala hedónica de cuatro términos de valoración: "Nada satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho".		
FUENTES:	Unidad Académica.		

2.20 Porcentaje de egresados.

Indicador de Gestión:	GII-26	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		42.
	$\frac{\sum [\text{Número de estudiantes egresados}]}{\text{Número total de estudiantes}} \times 100 = \frac{\sum [\text{Número de estudiantes egresados}]}{\text{Número de Promociones}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de estudiantes egresados por promoción de ingreso.		
OBJETIVO:	Tener un referente para evaluar la eficacia de los procesos formativos del programa de estudios en cuanto al número de egresados.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar en el tiempo la evolución del número de egresados así como la gestión de la carrera.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante obtiene la condición de egresado cuando termina su periodo lectivo. El número de promociones está definido por el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación de la Carrera y su Decano. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.21 Rendimiento promedio de los estudiantes.

Indicador de Gestión:	GII-27	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	33, 34, 38, 39, 40.		
$\text{Porcentaje de créditos aprobados por Estudiante} = \frac{\sum \left[\frac{\text{Créditos aprobados}}{\text{Total de Créditos}} \right]_{\text{Estudiante}}}{\text{Número Total de Estudiantes}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de créditos aprobados en un ciclo académico.		
OBJETIVOS:	Tener un referente para evaluar la eficacia de los procesos formativos del programa de estudios en mejorar el rendimiento de los estudiantes.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar el rendimiento de los estudiantes y su relación con la calidad de los procesos formativos.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se consideran los créditos aprobados de los estudiantes en el ciclo académico objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.22 Rendimiento promedio de los estudiantes en asignaturas llevadas por primera vez.

Indicador de Gestión:	GII-28	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	33, 34.		
$\text{Porcentaje de asignaturas llevadas por primera vez y aprobadas por estudiante} = \frac{\sum \left[\frac{\text{Asignaturas aprobadas}}{\text{Total de asignaturas matriculadas}} \right]_{\text{Estudiante}}}{\text{Número Total de Estudiantes}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de asignaturas aprobadas llevadas por primera vez en un ciclo académico.		
OBJETIVOS:	Tener un referente para evaluar la eficacia de los procesos formativos del programa de estudios en la aprobación de asignaturas llevadas por primera vez.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar el rendimiento de los estudiantes en asignaturas que son llevadas por primera vez y su relación con la calidad de los procesos formativos.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se consideran las asignaturas aprobadas de los estudiantes en el ciclo académico objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.23 Porcentaje de Estudiantes egresados a tiempo.

Indicador de Gestión:	GII-29	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	33, 43.		
$\text{Porcentaje de estudiantes por promoción que egresaron a tiempo} = \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de estudiantes egresados en el tiempo estipulado}}{\text{Número total de estudiantes}} \right]_{\text{Promoción}}}{\text{Número de Promociones}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de estudiantes que han terminado su periodo lectivo en el tiempo previsto en el programa de estudios (Permanencia).		
OBJETIVO:	Tener un referente para evaluar la eficacia de los procesos formativos del programa de estudios en el cumplimiento del tiempo previsto para que los estudiantes logren terminar su periodo lectivo.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar en el tiempo la evolución del número de egresados en el tiempo previsto por la Unidad Académica así como la gestión de la carrera.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número total de estudiantes es el referido al de la promoción de ingreso. El número de promociones es el requerido según el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación de la Carrera y su Decano. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.24 Tiempo promedio de estudios.

Indicador de Gestión:	GII-30	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	34, 43.		
	$\frac{\sum \left[\frac{\text{Semestres matriculados por estudiante y por promoción} \times \text{Número de semestres matriculados del estudiante}}{\text{Número total de estudiantes}} \right]_{\text{Promoción}}}{\text{Número de Promociones}}$		
DEFINICIÓN:	Número de semestres promedio que le ha tomado a los estudiantes de un programa de estudios para terminar el periodo lectivo (Permanencia).		
OBJETIVO:	Tener un referente para evaluar la eficacia de los procesos formativos del programa de estudios en el cumplimiento del tiempo previsto para que los estudiantes logren terminar su periodo lectivo.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros indicadores, la calidad de los procesos formativos considerando la permanencia promedio del estudiante en la carrera.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se consideran los semestres que el estudiante se matriculó. El número total de estudiantes es el referido al de la promoción de ingreso. El número de promociones es el requerido según el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación de la Carrera y su Decano. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.25 Rendimiento de los egresados por promoción.

Indicador de Gestión:	GII-31	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	42.		
	$\frac{\sum \left[\frac{\text{Notas x Créditos}}{\text{Total de Créditos}} \right]_{\text{Egresado}}}{\text{Número total de Egresados}}$		
DEFINICIÓN:	Nota promedio del total de alumnado por promoción de ingreso.		
OBJETIVOS:	Tener un referente para evaluar el rendimiento de los egresados de una promoción.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar el rendimiento de los egresados y su relación con la calidad de los procesos formativos.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se consideran los promedios ponderados de los estudiantes de la promoción de ingreso que está por salir en el ciclo académico de aplicación del indicador. Se debe incluir a los estudiantes de la promoción que terminaron con antelación. El número total de estudiantes es el referido al de la promoción de ingreso. Este indicador complementa la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

2.26 Porcentaje de titulados:

Indicador de Gestión:	GII-32	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	27, 34, 44.		
	$\frac{\sum \left[\frac{\text{Número de estudiantes titulados}}{\text{Número total de egresados}} \right]_{\text{Promoción}}}{\text{Número de Promociones}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de titulados por promoción de ingreso.		
OBJETIVO:	Tener un referente para evaluar la eficacia de los procesos formativos del programa de estudios en mejorar el número de titulados.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros, la calidad de los procesos formativos considerando el número de titulados por promoción.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número de promociones está definido por el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación de la Carrera y su Decano. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Secretaría General.		

2.27 Impacto del Título.

Indicador de Gestión:	GII-33	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	4, 16, 18, 109.		
	$\frac{\sum \left[\frac{\text{Número de meses que demoró colocarse el titulado}}{\text{Número total de titulados}} \right]_{\text{Promoción}}}{\text{Número de Promociones}}$		
DEFINICIÓN:	Tiempo promedio en meses que le llevó a los titulados de una promoción de ingreso conseguir un puesto de trabajo acorde a la formación recibida.		
OBJETIVO:	Tener un referente para evaluar la eficacia de los procesos formativos del programa de estudios en mejorar la colocación en el mercado laboral de sus titulados.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros, el reconocimiento por parte de la sociedad de la calidad de los titulados de la carrera y sus políticas de mercadeo.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número total de titulados es el referido a la promoción de ingreso. El número de promociones está definido por el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación de la Carrera. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Secretaría General.		

2.28 Impacto del Título en menos de 3 meses.

Indicador de Gestión:	GII-34	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	4, 16, 18, 109.		
	$\frac{\sum \left[\frac{\text{Número de titulados que se colocaron en menos de 3 meses}}{\text{Número total de titulados}} \right]_{\text{Promoción}}}{\text{Número de Promociones}}$		
DEFINICIÓN:	Tiempo promedio en meses que le llevó a los titulados de una promoción de ingreso conseguir un puesto de trabajo acorde a la formación recibida en menos de tres meses.		
OBJETIVO:	Tener un referente para evaluar la eficacia de los procesos formativos del programa de estudios en mejorar la colocación en el mercado laboral de sus titulados en menos de tres meses.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros, el reconocimiento por parte de la sociedad de la calidad de los titulados de la carrera y sus políticas de mercadeo.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número total de titulados es el referido a la promoción de ingreso. El número de promociones está definido por el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación de la Carrera. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Secretaría general.		

2.29 Grado de satisfacción con el empleo.

Indicador de Gestión:	GII-35	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	4, 16, 18, 109.		
	$\frac{\sum \left[\frac{\text{Número de egresados satisfechos con su empleo}}{\text{Número total de egresados}} \right]_{\text{Promoción}}}{\text{Número de Promociones}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de egresados que están satisfechos o muy satisfechos con el puesto de trabajo que tienen al momento de la encuesta.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de concordancia entre las expectativas de empleo de los egresados y el obtenido.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar el nivel de concordancia que existe entre las expectativas de ubicación laboral de los egresados y el empleo obtenido luego de egresar, en el momento de la encuesta.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Mediante encuestas los egresados emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". El número total de estudiantes egresados es el referido a la promoción de ingreso. El número de promociones está definido por el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación de la Carrera. 		
FUENTES:	Unidad Académica		

III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACION PROFESIONAL

3.1 Porcentaje de docentes universitarios titulados.

Indicador de Gestión:	GIII-36	Factor:	Docentes
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 63, 68.		
Porcentaje de Docentes Titulados	$= \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de egresados docentes}}{\text{Número total de egresados}} \right]_{\text{Promoción}}}{\text{Número de Promociones}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de egresados que han llegado a ser docentes universitarios por promoción de ingreso.		
OBJETIVO:	Tener un referente para evaluar la contribución del programa de estudio a la Unidad Académica.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la eficacia de las carreras en perfeccionar cuadros docentes universitarios.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número de egresados docentes es la suma de los que han ingresado a la carrera docente universitaria. El número de promociones está definido por el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación de la Carrera. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

3.2 Porcentaje de docentes a tiempo completo.

Indicador de Gestión:	GIII-37	Factor:	Docentes.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 60, 61.		
Porcentaje de Docentes a tiempo completo	$= \frac{\text{Número de Docentes a tiempo completo}}{\text{Número Total de Docentes}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje de docentes que realizan actividad académica a tiempo completo.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la dedicación del docente a las labores académicas (Disponibilidad).		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar en que medida contribuye la mayor dedicación horaria del docente a actividades no lectivas que complementan la formación del estudiante y el posible requerimiento de docentes a tiempo parcial que por el ejercicio de su profesión fortalecen la formación del estudiante.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número de docentes a tiempo completo resulta de la sumatoria de los que ostentan tal dedicación y los de dedicación exclusiva, nombrados o contratados. Este indicador se complementa con la capacidad de atención al alumnado, coordinación entre docentes y el requerimiento de docentes que realicen a la vez ejercicio profesional a favor de la formación de los estudiantes. 		
FUENTES:	Departamento Académico, Unidad Académica y Oficina de Personal		

3.3 Porcentaje de docentes Doctores en la especialidad.

Indicador de Gestión:	GIII-38	Factor:	Docentes.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		7, 63, 70, 71, 72, 73.
$\frac{\text{Porcentaje de Docentes}}{\text{Doctores}} = \frac{\text{Número de Doctores}}{\text{Número total de Docentes}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Porcentaje de docentes con grado académico de Doctor en la especialidad, en relación al total de docentes a tiempo completo que dictan asignaturas. Representan el recurso humano altamente capacitado en investigación.		
OBJETIVO:	Tener un referente del recurso humano con capacidad para la investigación de alto nivel (Medida de la Calidad Académica).		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros indicadores, en que medida contribuye la formación doctoral de los docentes en la producción de conocimientos y profundidad de la información compartida con los estudiantes a través de la enseñanza-aprendizaje.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> • El Doctor ha alcanzado el máximo nivel de desarrollo académico en su disciplina o área de conocimiento. Se asocia el grado con la profundidad y rigurosidad de los conocimientos recibidos. Su actividad académica está orientada a la investigación. • Este indicador se complementa con la actividad académica del docente donde se imparten los conocimientos con el nivel de la profundidad y actualización debida. • El grado académico de Doctor obtenido en otro país, se acredita con documento legalmente reconocido por las autoridades peruanas competentes. <p>Se consideran los docentes con grado de Doctor que participan activamente en labores de enseñanza e investigación.</p>		
FUENTES:	Departamento Académico, Unidad Académica y Oficina de Personal		

3.4 Porcentaje de docentes Magíster en la especialidad.

Indicador de Gestión:	GIII-39	Factor:	Docentes
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		63, 71, 72, 73.
$\frac{\text{Porcentaje de Docentes}}{\text{Magísteres}} = \frac{\text{Número de Magíster}}{\text{Número total de Docentes}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Porcentaje de docentes con grado académico de Magíster en la especialidad, en relación al total de docentes a tiempo completo que dictan asignaturas.		
OBJETIVO:	Tener un referente del recurso humano con capacidad para impartir especialización en la formación profesional.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros indicadores, en que medida contribuye la mayor especialización de los docentes en la producción de conocimientos y profundidad de la información compartida con los estudiantes a través de la enseñanza-aprendizaje.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> • El Magíster ha alcanzado un nivel importante de desarrollo académico en su disciplina o área de conocimiento. Se asocia el grado con la profundidad y rigurosidad de los conocimientos recibidos. Su actividad académica está orientada a la especialización en la formación profesional. Participa activamente en labores de enseñanza. • Este indicador se complementa con la actividad académica del docente donde se imparten los conocimientos con el nivel de la profundidad y actualización debida. • El grado académico de Magíster obtenido en otro país, se acredita con documento legalmente reconocido por las autoridades peruanas competentes. 		
FUENTES:	Departamento Académico, Unidad Académica y Oficina de Personal		

3.5 Porcentaje de docentes nombrados.

Indicador de Gestión:	GIII-40	Factor:	Docentes
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		60, 61.
$\frac{\text{Porcentaje de Docentes Ordinarios}}{\text{Docentes Ordinarios}} = \frac{\text{Número de Docentes Ordinarios}}{\text{Número Total de Docentes}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Porcentaje de docentes nombrados que dictan asignaturas.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la dedicación del docente a las labores académicas (Grado de identificación y compromiso con la institución).		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros indicadores, en que medida contribuye la condición de docente nombrado de los docentes en la mejora continua de la calidad de la formación del estudiante y de la carrera, considerando el nivel de identificación con la institución que se supone alcanza su mayor valor con esta condición.		
CONSIDERACIONES:	Este indicador se complementa con la actividad académica y de gestión del docente a favor de la institución.		
FUENTES:	Departamento Académico. Unidad Académica y Oficina de Personal		

3.6 Edad promedio de docentes de la Carrera.

Indicador de Gestión:	GIII-41	Factor:	Docentes.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	7, 60, 61, 63, 64.		
$\text{Edad Promedio de Docentes} = \frac{\sum \text{Edades de los docentes}}{\text{Número Total de Docentes}}$			
DEFINICIÓN:	Edad promedio de las edades de los docentes que dictan asignaturas.		
OBJETIVO:	Tener un referente del alcance de las políticas de contratación, nombramiento y renovación de cuadros docentes o ausencia de ellas.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar, con otros indicadores, en que medida contribuye el factor edad promedio de la academia en la producción de conocimientos y profundidad de la información compartida con los estudiantes a través de la enseñanza-aprendizaje.		
CONSIDERACIONES:	Este indicador se complementa con la actividad académica, perfeccionamiento continuo y gestión del docente.		
FUENTES:	Departamento Académico, Unidad Académica y Oficina de Personal		

3.7 Eficacia en investigación científica.

Indicador de Gestión:	GIII-42	Factor:	Investigación. Docentes.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	71, 72, 73.		
$\text{Porcentaje de Eficacia en investigación científica} = \frac{\sum (\text{Número de trabajos de investigación concluidos})}{\text{Número de trabajos de investigación propuestos por docente}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Capacidad para cumplir las investigaciones proyectadas.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de cumplimiento en labor de investigación científica.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la eficacia de la academia en el cumplimiento de los objetivos trazados en sus investigaciones (Grado de cumplimiento).		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Los trabajos de investigación son los aprobados por las unidades académicas. Se consideran todos los trabajos de investigación que se han concluido en el tiempo propuesto en el proyecto respectivo, al momento de la aplicación de este indicador y con la antigüedad que demande el estudio. Como trabajos de investigación también son consideradas las tesis de título asesoradas. 		
FUENTES:	Unidad Académica, Oficina de Investigación y Departamento Académico.		

3.8 Producción de libros científicos.

Indicador de Gestión:	GIII-43	Factor:	Docentes.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	72.		
$\text{Número de libros por docente} = \frac{\text{Número de libros científicos}}{\text{Número de Docentes}}$			
DEFINICIÓN:	Producción anual de libros versados sobre la investigación realizada por los docentes y de las asignaturas que enseñan.		
OBJETIVO:	Medir la producción científica y tecnológica de los docentes.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la contribución del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje con material bibliográfico generado de sus investigaciones, experiencias profesionales y académicas.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Los libros de investigación y textos han sido publicados con ISBN y Derechos Reservados en editoriales de prestigio en el período que demande el estudio. Se considera libro de investigación aquel que supone una contribución original al desarrollo del conocimiento en un determinado campo. Se denomina texto al libro que versa sobre materias que se imparten en asignaturas del programa de estudios. Los libros de investigación contienen como mínimo los resultados de cinco artículos científicos del autor sobre el tema. 		
FUENTES:	Unidad Académica, Oficina de Investigación y Departamento Académico.		

3.9 Producción de artículos científicos.

Indicador de Gestión:	GIII-44	Factor:	Docentes.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	71, 72.		
	$\frac{\text{Número de Artículos por docente}}{\text{Número de Artículos científicos}} = \frac{\text{Número de Artículos científicos}}{\text{Número de Docentes}}$		
DEFINICIÓN:	Producción anual de artículos científicos de la especialidad por los docentes.		
OBJETIVO:	Medir la producción científica y tecnológica de los docentes.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la contribución del docente en la generación de conocimientos de su especialidad.		
CONSIDERACIONES:	Los artículos científicos han sido publicados en revistas indizadas y arbitradas de reconocido prestigio.		
FUENTES:	Unidad Académica, Oficina de Investigación y Departamento Académico.		

3.10 Producción de Patentes.

Indicador de Gestión:	GIII-45	Factor:	Docentes.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	71, 74.		
	$\frac{\text{Número de Patentes por docente}}{\text{Número de Patentes}} = \frac{\text{Número de Patentes}}{\text{Número de Docentes}}$		
DEFINICIÓN:	Producción anual de patentes de la especialidad por los docentes.		
OBJETIVO:	Medir la producción tecnológica de los docentes.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la contribución del docente en la generación de aplicaciones tecnológicas de su especialidad explotables comercialmente.		
CONSIDERACIONES:	Las patentes han sido registradas en entidades oficiales, nacionales o extranjeras.		
FUENTES:	Unidad Académica, Oficina de Investigación y Departamento Académico.		

3.11 Rendimiento en Proyección Social.

Indicador de Gestión:	GIII-46	Factor:	Docentes.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	75, 76, 77.		
	$\frac{\text{Horas de Proyección Social por docente}}{\text{Número de horas dedicadas a acciones de proyección social}} = \frac{\text{Número de horas dedicadas a acciones de proyección social}}{\text{Número de Docentes}}$		
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de horas dedicadas a proyección social por los docentes.		
OBJETIVO:	Medir la producción en proyección social de los docentes.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la contribución del docente en mejorar la calidad de vida de la comunidad.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número de horas impartidas en capacitación dada a la comunidad está dado por la suma de horas que los docentes han dado en cursos de la especialidad, conferencias, seminarios, congresos, entrevistas y otras formas de comunicación a la sociedad. El número de horas trabajadas en proyectos de desarrollo social. El número de horas empleadas en la elaboración de publicaciones que contribuyan con el desarrollo cultural y socioeconómico de la sociedad. 		
FUENTES:	Unidad Académica, Oficina de Proyección Social y Departamento Académico.		

3.12 Rendimiento en Extensión Universitaria.

Indicador de Gestión:	GIII-47	Factor:	Docentes.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	76, 76, 77.		
$\frac{\text{Horas de Extensión Universitaria por docente}}{\text{Número de horas dedicadas a acciones de Extensión Universitaria}} = \frac{\text{Número de Docentes}}{\text{Número de Docentes}}$			
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de horas dedicadas extensión universitaria por los docentes.		
OBJETIVO:	Medir la producción en extensión universitaria de los docentes.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la contribución del docente en mejorar la calidad de vida de la comunidad.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número de horas impartidas en capacitación dada a la comunidad está dado por la suma de horas que los docentes han dado en cursos de la especialidad, conferencias, seminarios, congresos, entrevistas y otras formas de comunicación a la sociedad. El número de horas trabajadas en proyectos de desarrollo social. El número de horas empleadas en la elaboración de publicaciones que contribuyan con el desarrollo cultural y socioeconómico de la sociedad. 		
FUENTES:	Unidad Académica Oficina de Proyección Social y Departamento Académico.		

3.13 Capacitación del docente.

Indicador de Gestión:	GIII-48	Factor:	Docentes. .
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	62, 65, 66, 67, 69.		
$\frac{\text{Número de horas de capacitación por docente}}{\text{Número de Docentes}} = \frac{\sum \text{Horas de capacitación}}{\text{Número de Docentes}}$			
DEFINICIÓN:	Horas de capacitación (actualización) del docente en un año.		
OBJETIVO:	Medir el cumplimiento de los planes de capacitación docente.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la dedicación del docente a su actualización y su relación con la calidad de la enseñanza.		
CONSIDERACIONES:	Las horas de capacitación son de cursos, congresos, seminarios o estancias relacionados con la especialización, temas a fines y pedagógicos.		
FUENTES:	Unidad Académica, Oficina de Personal y Departamento Académico.		

3.14 Efectividad en el uso de aulas.

Indicador de Gestión:	GIII-49	Factor:	Infraestructura y equipamiento.
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	83.		
$\frac{\text{Porcentaje de uso del aula}}{\text{Número de puestos disponibles para estudiantes en aula/hora}} = \frac{\text{Número de estudiantes/hora}}{\text{Número de puestos disponibles para estudiantes en aula/hora}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de estudiantes que utilizan las aulas en una hora de clase y el número disponible de puestos a ser ocupados por ellos.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la efectividad en el uso de la capacidad instalada de aulas asignadas al programa de estudios.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar el uso que se da a la capacidad instalada de las aulas.		
CONSIDERACIONES:	Los puestos para estudiantes están definidos por las carpetas y el espacio para ellas en el aula de clases.		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

3.15 Efectividad en el uso de laboratorios.

Indicador de Gestión:	GIII-50	Factor:	Infraestructura y equipamiento.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 83.		
$\text{Porcentaje de uso efectivo de laboratorios} = \frac{\text{Número de estudiantes/hora}}{\text{Número de puestos disponibles para estudiantes en laboratorio/hora}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de estudiantes que utilizan los laboratorios en una hora de clase y el número disponible de puestos a ser ocupados por ellos.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la efectividad en el uso de la capacidad instalada de laboratorios o talleres asignados al programa de estudios.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar el uso que se da a la capacidad instalada de laboratorios.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Los puestos para estudiantes están definidos por las bancas y el espacio para ellas en el laboratorio o taller. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

3.16 Demanda de biblioteca.

Indicador de Gestión:	GIII-51	Factor:	Infraestructura y equipamiento.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 79, 80.		
$\text{Demanda de biblioteca} = \frac{\text{Número de estudiantes matriculados}}{\text{Número de puestos disponibles para estudiantes en biblioteca}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de estudiantes matriculados en los programas de estudio que son potenciales usuarios de las bibliotecas de la universidad y el número disponible de puestos a ser ocupados por ellos.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la demanda de uso de la capacidad instalada de las bibliotecas.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría conocer la demanda por puesto de biblioteca, por parte de los estudiantes matriculados, dada la capacidad actual de atención de las bibliotecas. El indicador debiera ser contrastado con estándares existentes de atención de estudiantes universitarios en bibliotecas.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Estudiantes de los distintos programas de estudio de la universidad matriculados en un ciclo académico. Los puestos para estudiantes están definidos por las sillas y el espacio para ellas al lado de una mesa en la biblioteca. Este indicador se complementa con la efectividad de la atención del alumnado en la Biblioteca. 		
FUENTE:	BAN y Bibliotecas de los programas de estudios.		

3.17 Recursos Bibliográficos.

Indicador de Gestión:	GIII-52	Factor:	Infraestructura y equipamiento.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 99.		
$\text{Porcentaje de disponibilidad del acervo} = \frac{\text{Número de ejemplares disponibles}}{\text{Número de ejemplares requeridos}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de ejemplares disponibles y requeridos por el programa de estudios.		
OBJETIVO:	Tener un referente anual de la disponibilidad de material bibliográfico en las bibliotecas.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la disponibilidad de material bibliográfico por estudiante, ya que la tasa de rendimiento guarda relación con la cantidad de acervo, teniendo en consideración la antigüedad del mismo.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> El número de ejemplares son la cantidad de libros, revistas, atlas, planos, folletos, etc., referidos a los temas, y afines, que se imparten en el programa de estudios, que están a disposición en las bibliotecas. Los ejemplares requeridos son los solicitados por el programa de estudio, en calidad, cantidad y, en su caso, actualidad. Este indicador se complementa con la efectividad de la atención del alumnado en las bibliotecas. 		
FUENTE:	Bibliotecas de los programas de estudios.		

3.18 Grado de satisfacción con el servicio de biblioteca.

Indicador de Gestión:	GII-53	Factor:	Enseñanza-aprendizaje.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		99.
Porcentaje de usuarios satisfechos	$= \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de usuarios del servicio satisfechos y muy satisfechos}}{\text{Número de usuarios del servicio}} \right]_{\text{ciclo}}}{\text{Número de ciclos académico}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de usuarios que están satisfechos o muy satisfechos con el servicio de biblioteca.		
OBJETIVO:	Valorar el grado en el que se satisface al usuario con los servicios bibliotecarios como un todo o con diferentes servicios de la biblioteca.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de satisfacción, implicaría la revisión del sistema de gestión de la biblioteca en aspectos como horario de servicio, facilidades de estudio, disponibilidad de documentos, servicio de préstamo interbibliotecario, servicio de referencia y de consulta, capacitación de usuario, actitudes del personal de la biblioteca, etc.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Mediante encuestas los egresados emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". El número total de estudiantes egresados es el referido a la promoción de ingreso. El número de promociones está definido por el objeto de estudio. Este indicador complementa la evaluación de la Carrera. 		
FUENTES:	Biblioteca.		

3.19 Demanda de uso informático.

Indicador de Gestión:	GIII-54	Factor:	Infraestructura y equipamiento.
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		83.
Ratio de demanda de uso informático	$= \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de estudiantes matriculados por asignatura}}{\text{Número de puestos disponibles para estudiantes en centros de informática}} \right]_{\text{Asignaturas}}}{\text{Número de asignaturas}}$		
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de estudiantes matriculados en asignaturas que requieren computadoras y el número disponible de puestos a ser ocupados por ellos en los centros informáticos correspondientes.		
OBJETIVO:	Tener un referente de la demanda de uso de la capacidad instalada de los centros de informática.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar la demanda de uso de computadoras en el proceso de formación y la disponibilidad de las mismas en la carrera, así como su implicancia en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Conocer el nivel de uso que se le da a la capacidad instalada destinada a estas actividades podría servir para tomar decisiones que podrían ir desde propuestas de ampliación de locales hasta a incorporación de nuevas actividades académicas para utilizar la capacidad instalada efectiva. Por otro lado, podría servir para programar el uso de aulas de manera más eficiente para las actividades académicas regulares.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Estudiantes matriculados en asignaturas que demandan uso de computadoras. Los puestos para estudiantes están definidos por las computadoras personales y el espacio para ellas en el centro de informática. Este indicador se complementa con la efectividad de la atención del alumnado en el centro de informática. 		
FUENTE:	Biblioteca, Centros de Informática.		

3.20 Porcentaje de utilización de aulas.

Indicador de Gestión:	GIII-55	Factor:	Infraestructura y equipamiento
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 91, 93, 96, 97.		
$\text{Porcentaje de utilización de aulas} = \frac{\Sigma \text{ Horas utilizadas/aula}}{\Sigma \text{ Horas disponibles por aula}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de horas utilizadas a la semana por aula asignada al programa de estudio y el número de horas por aula disponibles.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de uso de la capacidad instalada de aulas de clase.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar el uso efectivo que se hace de las aulas de la carrera. Conocer el nivel de uso que se le da a la capacidad instalada destinada a actividades académico formativas podría servir para la toma de decisiones que podrían ir desde propuestas de ampliación de locales hasta a incorporación de nuevas actividades académicas para utilizar la capacidad instalada efectiva. Por otro lado, podría servir para programar el uso de aulas de manera más eficiente para las actividades académicas regulares.		
CONSIDERACIONES:	Este indicador se complementa con la efectividad de uso de aulas.		
FUENTE:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

3.21 Porcentaje de utilización de laboratorios.

Indicador de Gestión:	GIII-56	Factor:	Infraestructura y equipamiento
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 91, 93.		
$\text{Porcentaje de utilización de laboratorios} = \frac{\Sigma \text{ Horas utilizadas/laboratorio}}{\Sigma \text{ Horas disponibles por laboratorio}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Relación entre el número de horas utilizadas a la semana por laboratorio asignado al programa de estudio y el número de horas por laboratorio disponibles.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de uso de la capacidad instalada de laboratorios o talleres.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría evaluar el uso efectivo que se hace de los laboratorios de la carrera. Conocer el nivel de uso que se le da a la capacidad instalada destinada a actividades académico formativas podría servir para la toma de decisiones que podrían ir desde propuestas de ampliación de locales hasta a incorporación de nuevas actividades académicas para utilizar la capacidad instalada efectiva. Por otro lado, podría servir para programar el uso de aulas de manera más eficiente para las actividades académicas regulares.		
CONSIDERACIONES:	Este indicador se complementa con la efectividad de uso de laboratorios.		
FUENTE:	Unidad Académica y Oficina de Estudios.		

3.22 Grado de Satisfacción con el servicio de alimentación.

Indicador de Gestión:	GIII-57	Factor:	Bienestar
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		94, 98.
Porcentaje de usuarios satisfechos con el servicio	$= \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de usuarios satisfechos y muy satisfecho con el servicio}}{\text{Número total de usuarios}} \right]_{\text{ciclo}}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de egresados que están satisfechos o muy satisfechos con el servicio de alimentación.		
OBJETIVO:	Valorar el grado en el que se satisface al usuario con los servicios de alimentación.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de satisfacción, implicaría la revisión del programa del servicio de alimentación.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Mediante encuestas los egresados emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". El número total de usuarios es el referido a un ciclo académico. 		
FUENTES:	Oficina de Bienestar.		

3.23 Grado de satisfacción con el servicio de atención médica.

Indicador de Gestión:	GIII-58	Factor:	Bienestar
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		95, 98.
Porcentaje de usuarios satisfechos con el servicio	$= \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de usuarios satisfechos y muy satisfecho con el servicio}}{\text{Número total de usuarios}} \right]_{\text{ciclo}}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de egresados que están satisfechos o muy satisfechos con el servicio de atención médica.		
OBJETIVO:	Valorar el grado en el que se satisface al usuario con los servicios de atención médica.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de satisfacción, implicaría la revisión del programa del servicio de atención médica.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Mediante encuestas los egresados emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". El número total de usuarios es el referido a un ciclo académico. 		
FUENTES:	Oficina de Bienestar.		

3.24 Grado de satisfacción con el servicio de atención psicológica.

Indicador de Gestión:	GIII-59	Factor:	Bienestar
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		96,98
Porcentaje de usuarios satisfechos con el servicio	$= \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de usuarios satisfechos y muy satisfecho con el servicio}}{\text{Número total de usuarios}} \right]_{\text{ciclo}}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de egresados que están satisfechos o muy satisfechos con el servicio de atención psicológica.		
OBJETIVO:	Valorar el grado en el que se satisface al usuario con los servicios de atención psicológica.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de satisfacción, implicaría la revisión del programa del servicio de atención psicológica.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Mediante encuestas los egresados emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". El número total de usuarios es el referido a un ciclo académico. 		
FUENTES:	Oficina de Bienestar.		

3.25 Grado de satisfacción con el servicio de atención pedagógica.

Indicador de Gestión:	GIII-60	Factor:	Bienestar
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		97, 98.
Porcentaje de usuarios satisfechos con el servicio	$= \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de usuarios satisfechos y muy satisfecho con el servicio}}{\text{Número total de usuarios}} \right]_{\text{ciclo}}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de egresados que están satisfechos o muy satisfechos con el servicio de atención pedagógica.		
OBJETIVO:	Valorar el grado en el que se satisface al usuario con los servicios de atención pedagógica.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de satisfacción, implicaría la revisión del programa del servicio de atención pedagógica.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Mediante encuestas los egresados emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". El número total de usuarios referido a un ciclo académico. 		
FUENTES:	Oficina de Bienestar.		

3.26 Grado de satisfacción con el servicio de asistencia social.

Indicador de Gestión:	GIII-61	Factor:	Bienestar
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		97, 98.
Porcentaje de usuarios satisfechos con el servicio	$= \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de usuarios satisfechos y muy satisfecho con el servicio}}{\text{Número total de usuarios}} \right]_{\text{ciclo}}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de egresados que están satisfechos o muy satisfechos con el servicio de asistencia social.		
OBJETIVO:	Valorar el grado en el que se satisface al usuario con los servicios de asistencia social.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de satisfacción, implicaría la revisión del programa del servicio de asistencia social.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Mediante encuestas los egresados emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". El número total de usuarios referido a un ciclo académico. 		
FUENTES:	Oficina de Bienestar.		

3.27 Grado de satisfacción con el programa de deportes.

Indicador de Gestión:	GIII-62	Factor:	Bienestar
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la		97, 98.
Porcentaje de usuarios satisfechos con el servicio	$= \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de usuarios satisfechos y muy satisfecho con el servicio}}{\text{Número total de egresados}} \right]_{\text{ciclo}}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$		
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de egresados que están satisfechos o muy satisfechos con el programa de deportes.		
OBJETIVO:	Valorar el grado en el que se satisface al usuario con los programas de deportes.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de satisfacción, implicaría la revisión del programa de deportes.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Mediante encuestas los egresados emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". El número total de usuarios referido a un ciclo académico. 		
FUENTES:	Oficina de Bienestar.		

3.28 Grado de satisfacción con el servicios de esparcimiento.

Indicador de Gestión:	GIII-63	Factor:	Bienestar
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 97, 98.		
$\text{Porcentaje de usuarios satisfechos con el servicio} = \frac{\sum \left[\frac{\text{Número de usuarios satisfechos y muy satisfecho con el servicio}}{\text{Número total de egresados}} \right]_{\text{ciclo}}}{\text{Número de ciclos académicos}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Porcentaje promedio de egresados que están satisfechos o muy satisfechos con el servicio de esparcimiento.		
OBJETIVO:	Valorar el grado en el que se satisface al usuario con los servicios de esparcimiento.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de satisfacción, implicaría la revisión del programa de servicios de esparcimiento.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Mediante encuestas los egresados emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". El número total de usuarios referido a un ciclo académico. 		
FUENTES:	Oficina de Bienestar.		

3.29 Inversión en Formación.

Indicador de Gestión:	GIII-64	Factor:	Recursos financieros
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 100, 101, 103.		
$\text{Porcentaje de Inversión en Formación} = \frac{\text{Gasto Anual}}{\text{Total Asignado}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Inversión anual en enseñanza en relación al total de ingresos.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de inversión en enseñanza.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría conocer el porcentaje de inversión en formación que la Unidad Académica ha realizado en un año y asociar su resultado con otras variables que describan las características propias de cada Unidad Académica.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se considera el presupuesto total asignado a la Unidad Académica y el gasto anual empleado en la ejecución del programa de estudios, bienes y servicios inherentes a la labor de enseñanza. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Economía.		

3.30 Costo de Formación por Estudiante.

Indicador de Gestión:	GIII-65	Factor:	Recursos financieros
Indicadores del modelo de acreditación:	de calidad para la 100, 101, 103.		
$\text{Costo de Formación por estudiante} = \frac{\text{Gasto Anual}}{\text{Número de Estudiantes}}$			
DEFINICIÓN:	Inversión anual por estudiante en su formación.		
OBJETIVO:	Tener un referente del costo de formación por estudiante.		
INTERPRETACION:	Este indicador permitiría apreciar las diferencias entre lo invertido en formar estudiantes de una carrera con otras de la institución o externa ella, así como entre lo invertido por año en la misma carrera y sus implicancias con el logro de objetivos.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se considera el gasto invertido en la ejecución del programa de estudios, bienes y servicios inherentes a la labor de enseñanza. El número de estudiantes es el total de los matriculados en el año de referencia. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficina de Economía.		

3.31 Inversión en Investigación.

Indicador de Gestión:	GIII-66	Factor:	Recursos financieros
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	100, 101, 103.		
$\text{Porcentaje de Inversión en Investigación} = \frac{\text{Gasto Anual}}{\text{Total Asignado}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Inversión anual en investigación en relación al total de ingresos.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de inversión en investigación.		
INTERPRETACION:	Un alto porcentaje de inversión en investigación revelaría el interés de la institución por priorizar las actividades que son propias de su misión en lo referente a la generación de conocimientos.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se considera el gasto invertido en la ejecución de proyectos (tesis u otros), bienes y servicios inherentes a la labor de investigación. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficinas de Economía e Investigación.		

3.32 Inversión en Proyección Social.

Indicador de Gestión:	GIII-67	Factor:	Recursos financieros
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	100, 101, 105.		
$\text{Porcentaje de Inversión en Proyección Social} = \frac{\text{Gasto Anual}}{\text{Total Asignado}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Inversión anual en Proyección Social en relación al total de ingresos.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de inversión en Proyección Social.		
INTERPRETACION:	Un alto porcentaje de inversión en extensión y proyección social revelaría el interés de la institución por priorizar las actividades que son propias de su misión en lo referente a mejorar la calidad de vida de la sociedad en la cual está inmersa.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se considera el gasto invertido en la ejecución de proyectos de interés social, bienes y servicios inherentes a la labor de extensión y proyección social. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficinas de Economía y Proyección Social.		

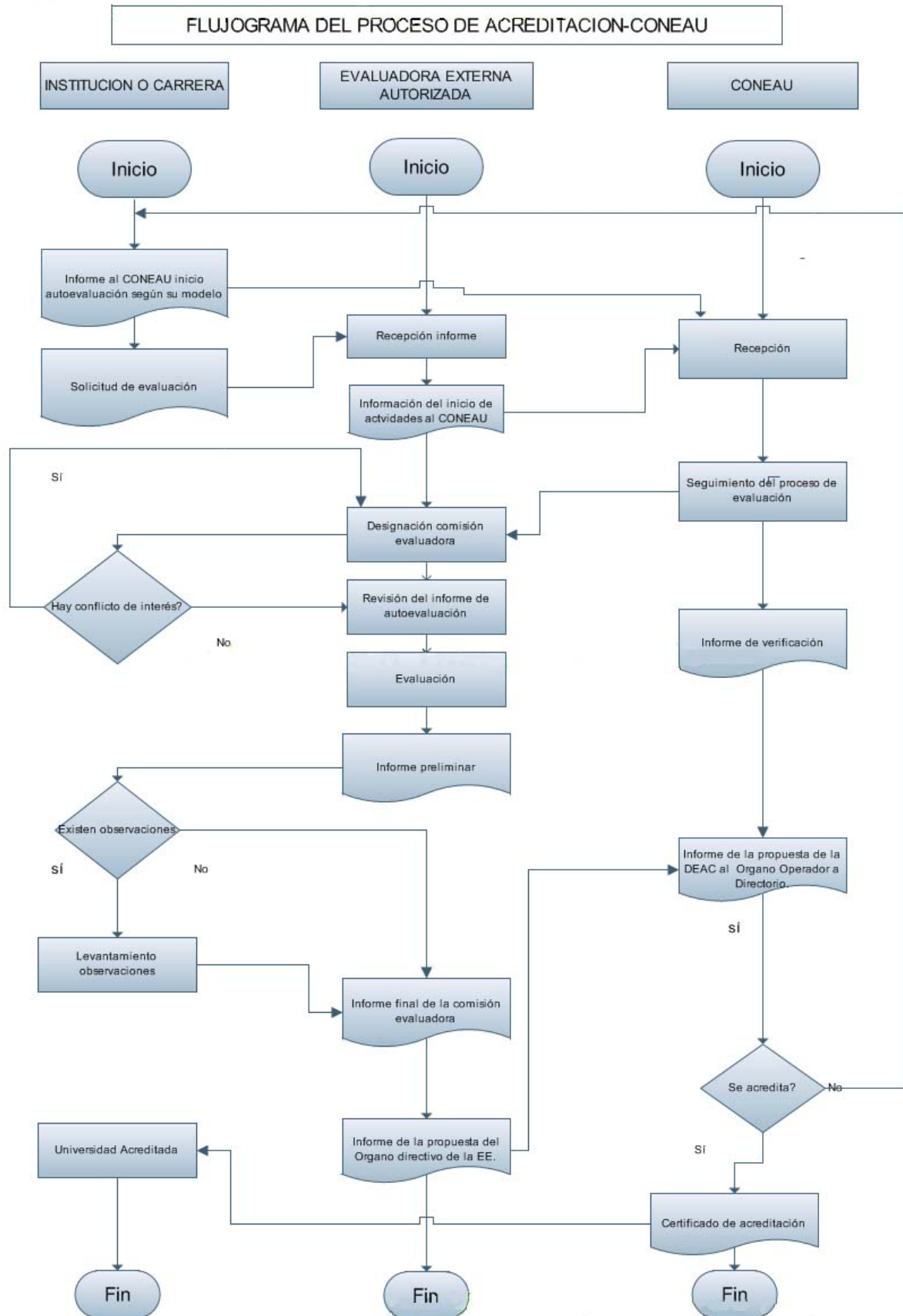
3.33 Inversión en Extensión universitaria.

Indicador de Gestión:	GIII-68	Factor:	Recursos financieros
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	100, 101, 104.		
$\text{Porcentaje de Inversión en Ext. Univers.} = \frac{\text{Gasto Anual}}{\text{Total Asignado}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Inversión anual en Extensión Universitaria en relación al total de ingresos.		
OBJETIVO:	Tener un referente del grado de inversión en Extensión universitaria.		
INTERPRETACION:	Un alto porcentaje de inversión en extensión y proyección social revelaría el interés de la institución por priorizar las actividades que son propias de su misión en lo referente a mejorar la calidad de vida de la sociedad en la cual está inmersa.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> Se considera el gasto invertido en la ejecución de proyectos de interés social, bienes y servicios inherentes a la labor de extensión y proyección social. 		
FUENTES:	Unidad Académica y Oficinas de Economía y Proyección Social.		

3.34 Grado de satisfacción de los grupos de interés

Indicador de Gestión:	GIII-69	Factor:	Grupos de interés
Indicadores del modelo de calidad para la acreditación:	109.		
$\text{Grado de satisfacción de los grupos de interés} = \frac{\text{Número de usuarios satisfechos y muy satisfecho con el sistema}}{\text{Número total de encuestados}} \times 100$			
DEFINICIÓN:	Porcentaje en que están satisfechos o muy satisfechos los grupos de interés con los resultados del sistema.		
OBJETIVO:	Valorar el grado en el que se satisface los requerimientos de los grupos de interés.		
INTERPRETACION:	Un bajo grado de satisfacción, implicaría la revisión de la participación de los grupos de interés.		
CONSIDERACIONES:	<ul style="list-style-type: none"> • Mediante encuestas los usuarios emiten su juicio de valor con respecto al grado de satisfacción con su empleo, para lo cual se les presenta una escala hedónica de cuatro alternativas: "Muy poco satisfecho", "Poco satisfecho", "Satisfecho" y "Muy satisfecho". • El número total de usuarios referido a un ciclo académico. 		
FUENTES:	Unidad Académica.		

DIAGRAMA DE FLUJO PROPUESTO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DE CARRERAS PROFESIONALES



PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS

Justificación

Las carreras profesionales que no logren la acreditación fortalecerían sus procesos de mejora teniendo la supervisión y evaluación de los mismos por parte del CONEAU; fortaleza que nace de la seguridad que da el reconocimiento de los logros alcanzados en el camino hacia la acreditación. Tal efecto se tendría también, de manera más amplia, en las carreras que obtienen su “línea base” a partir de su primera autoevaluación con fines de acreditación, tomando como referencia el Modelo de Calidad de la CONEAU. En tales casos, el acompañamiento de sus procesos de mejora contribuiría además de acortar el camino hacia la acreditación, debido a las recomendaciones que resultarían de evaluaciones externas parciales que realizaría la CONEAU, posibilitando cambios de rumbo que hagan más eficaces los procesos de mejora.

Alcance

Las carreras profesionales que no logren la acreditación y las que deseen iniciar sus procesos de mejora tomando como referencia el Modelo de Calidad de la CONEAU, podrán acceder al programa de acompañamiento, con el que serán guiadas en su proceso de mejora hasta alcanzar los estándares de calidad que les permitan lograr la acreditación inicialmente por tres años.

Objetivo

Considerando que la evaluación de una carrera profesional constituye una acción estratégica de diagnóstico inicial que permite trabajar en un mediano plazo con acciones de cambio para la mejora, y que la acreditación es el paso final de un ejercicio de mejora continua, el programa de acompañamiento para la acreditación tiene el objetivo principal de contribuir a lograr la acreditación de las carreras del país.

Acciones

En el programa de acompañamiento se ejecutan tres acciones, que articulan el trabajo entre la CONEAU y las instituciones que ofertan la carrera.

1. Capacitar en la ejecución del programa.
2. Supervisar los procesos de mejora de las carreras.
3. Evaluar los resultados alcanzados en los procesos de mejora.
4. Recomendar acciones de mejora.

Ruta crítica

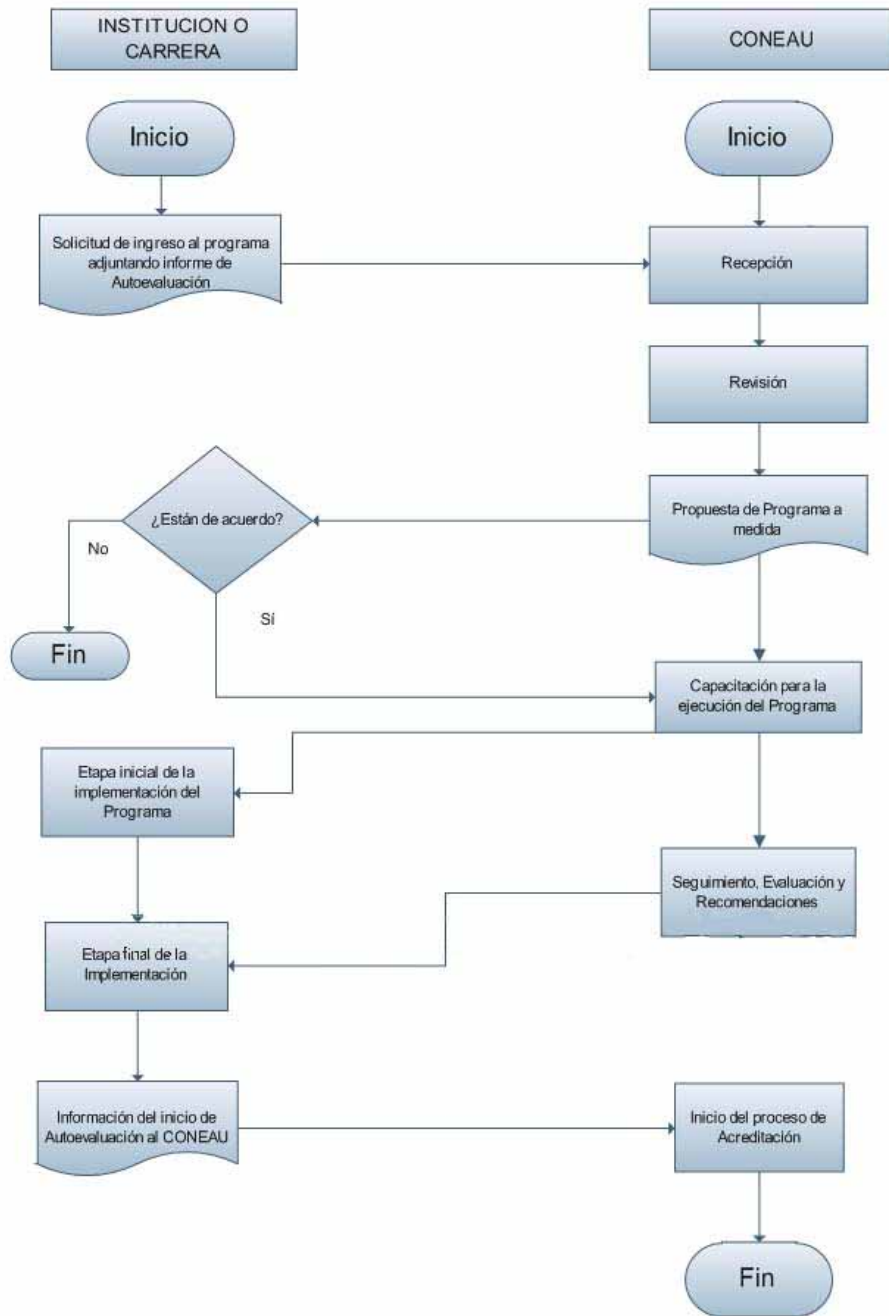
En la siguiente figura, se presenta el diagrama de flujo del programa de acompañamiento para la acreditación de carreras. En él se puede ver que la institución adquiere el compromiso de ejecutar lo establecido en el programa de acompañamiento a medida propuesto por el CONEAU.

Para ingresar al programa de acompañamiento se deberá cumplir requisitos de carácter obligatorio que se establecerán en el reglamento que norme su aplicación.

Financiamiento

El programa de acompañamiento para la acreditación de carreras profesionales estará cubierto en su totalidad por el aporte económico y logístico de la institución que oferta la carrera.

DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS PROFESIONALES



DECÁLOGO DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO PERUANO

1. Realiza sus acciones con dignidad, respeto, humildad, responsabilidad, transparencia, rectitud y conducta irreprochable.
2. Toma muy en serio sus estudios, dedicando tiempo y esfuerzo para tener una adecuada cultura y formación humanista y profesional.
3. Su firmeza, perseverancia y paciencia, así como su disciplina y puntualidad, lo conducen a la realización de sus objetivos.
4. Es crítico, se autoevalúa y perfecciona en busca del crecer en calidad como persona y como futuro profesional.
5. Es compañero y amigo, no hace ningún tipo de distinción, todos les merece el mismo respeto.
6. Realiza los trabajos en equipo cooperando con iniciativa, orden, criterio de análisis y compromiso personal.
7. Es leal con la institución, haciendo su mayor esfuerzo para su desarrollo sostenible con excelencia, fortaleciendo su prestigio y protegiendo sus intereses.
8. Cumple con las normas y disposiciones que rigen en la institución, valorándolos y haciéndolos suyos.
9. Cuida las instalaciones de la institución, las usa bien y con respeto en todo momento, considerando que son bienes de su segundo hogar.
10. Como futuro profesional, busca poseer un alto dominio en las artes y ciencia en la que se forma, para ser actor efectivo del desarrollo sostenido social y cultural del país.

DECÁLOGO DEL DOCENTE UNIVERSITARIO PERUANO

1. Labora con dignidad, respeto, humildad, visión, responsabilidad, transparencia, rectitud y conducta irreprochable.
2. Sirve a su país con la verdad y compromiso; sin distorsionar, ignorar, disminuir o amplificar la información por intereses particulares u otros fines.
3. Se identifica con su universidad, ofreciendo cuanto sabe y puede hacer para su desarrollo sostenible con excelencia, fortaleciendo su prestigio y protegiendo sus intereses.
4. Ejerce la docencia, la investigación, la proyección social y gestión, con honestidad, dedicación y convicción, tomando decisiones adecuadas que conduzcan a un bien social y sin comprometer la libertad de criterio.
5. Contribuye con la formación humanista y profesional de sus alumnos, en base a ética y disciplina; fortaleciendo la curiosidad, creatividad y el dominio de los medios para ser actores efectivos del desarrollo y bienestar social.
6. Practica el compañerismo con respeto, cortesía, solidaridad y colaboración.
7. Respeta y acepta los aportes de los demás y las decisiones del equipo, o de superiores jerárquicos, con la claridad y transparencia que hace constar la confianza y no la complicidad.
8. Ejerce el derecho-deber del secreto profesional, con sólo las excepciones muy limitadas que se justifiquen moral o legalmente.
9. Trabaja en equipo, facilitando la integración, la cortesía, la convivencia, la igualdad, el ejercicio de derechos y deberes, la libertad y la solidaridad.
10. Se autoevalúa permanentemente y perfecciona en busca del crecer en calidad como persona y como profesional.

DECÁLOGO DEL ADMINISTRATIVO UNIVERSITARIO PERUANO

1. Realiza sus acciones con dignidad, respeto, humildad, responsabilidad, transparencia, rectitud y conducta irreprochable.
2. Es leal con la institución, haciendo su mayor esfuerzo para su desarrollo sostenible con excelencia, fortaleciendo su prestigio y protegiendo sus intereses.
3. Se debe a su labor con honestidad, dedicación y convicción, tomando decisiones adecuadas que conduzcan a una mayor y mejor productividad.
4. Cumple con las normas y disposiciones que rigen en la institución, valorándolos y haciéndolos suyos.
5. Cuida las instalaciones de la institución, las usa bien y con respeto en todo momento, considerando que son bienes de su segundo hogar.
6. Respeta y acepta los aportes de los demás y las decisiones de superiores jerárquicos, con la claridad y transparencia que hace constar la confianza y no la complicitad.
7. Ejerce el derecho-deber del secreto profesional, con sólo las excepciones muy limitadas que se justifiquen moral o legalmente.
8. Practica el compañerismo con respeto, cortesía, solidaridad y colaboración.
9. En su unidad contribuye a una convivencia donde la cortesía, la igualdad, el ejercicio de derechos y deberes, la libertad y la solidaridad se integran.
10. Es crítico, se autoevalúa y perfecciona en busca del crecer en calidad como persona y como profesional.

X. ANEXOS

PERFIL EGRESADO DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN SEMINARIO NACIONAL DE FORMACIÓN DOCENTE (1997)

PERFIL BÁSICO

DIMENSIÓN PERSONAL

- Busca la realización de si mismo como persona profesional, desarrolla su autoestima e internaliza los valores éticos y de identidad académico-profesional en el quehacer educativo.
- Tiene capacidad de comunicarse con claridad, coherencia y precisión.
- Se integra y relaciona responsable y solidariamente con el grupo familiar, el trabajo y la sociedad, considerando la multiplicidad geográfica, étnica y sociocultural del país.
- Asume un comportamiento democrático en su vida.
- Asume un comportamiento democrático en su vida cotidiana, propiciando al consenso.
- Cultiva rasgos positivos de la personalidad humana: honestidad, perseverancia y responsabilidad.

DIMENSIÓN ACADEMICA

- Autogenera y desarrolla competencias investigativas.
- Vincula educación y comunicación en la perspectiva de actuar críticamente los avances científicos y tecnológicos de la cultura universal, contrarrestando la dependencia tecnológica e incorpora el saber andino-amazónico y popular.
- Logra solidez, actualidad y pertinencia en la formación científico-pedagógica, vinculando la teoría con la práctica y la investigación, crea y recrea una tecnología propia.

DIMENSIÓN PROFESIONAL

- Responde a las características y desafíos del espacio laboral que las nuevas circunstancias de la época están generando, mediante la formulación, aplicación y evaluación de modelos educativos pertinentes.
- Expresa iniciativa y creatividad pedagógica, para ejercer la carrera en diferentes contextos socio-educativos.
- Diseña programas educativos, orientados hacia la formación de valores.
- Facilita el desarrollo de aprendizajes significativos.
- Promueve la capacidad crítica de los estudiantes y el afianzamiento de convicciones para tomar decisiones individuales y colectivas.
- Actúa con autonomía y criterio técnico.
- Actuar con iniciativa y eficiencia profesional mediante predisposición y motivación para entender y enjuiciar racionalmente los hechos.
- Toma decisiones en forma oportuna, buscando la mejor alternativa de solución.

DIMENSIÓN SOCIAL – CULTURAL

- Se identifica con los problemas y aspiraciones de la comunidad, asumiendo responsabilidades de promoción del desarrollo comunal de modo integral y autosostenido, respetando la identidad de la población y dinamizando el apoyo sectorial.
- Conoce los códigos y lenguajes que permita la adecuada discriminación de mensajes.
- Promueve actividades permanentes de educación ambiental, educación para la salud, educación familiar, educación para la defensa nacional para la paz y entendimiento entre los pueblos.
- Protege, conserva y valora el patrimonio cultural, artístico e histórico de los recursos naturales de la región y del país.
- Incentiva el incremento de potencial artístico de la comunidad local, regional y nacional.
- Promueve la Educación Intercultural como rasgo esencial de la educación peruana.
- Incentiva el trabajo solidario en los miembros de la comunidad para lograr mejores resultados.

DIMENSIÓN AXIOLÓGICA

- Demuestra sensibilidad frente al cultivo de una escala de valores basada en la justicia, paz, libertad, practica del bien, respeto a la dignidad humana, la belleza y e amor.
- Plasma en el ejercicio profesional una alta calidad ética.
- Expresa con libertad ideas, opiniones y convicciones.

PERFIL ESPECÍFICO

Cada facultad de Ciencias de la Educación determinará los perfiles específicos de acuerdo a las menciones o especialidades que se consideren en función a la realidad de cada universidad y su entorno.

LISTADO FINAL DE COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS. PROYECTO TUNING-AMÉRICA LATINA (2007)

I. Competencias genéricas

v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.	v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.	v16	Capacidad para tomar decisiones.
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo.	v17	Capacidad para trabajar en equipo.
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión.	v18	Habilidades interpersonales.
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano.	v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes.
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita.	v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente.
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma.	v21	Compromiso con el medio socio-cultural.
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información.	v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad.
v09	Capacidad de investigación.	v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales.
v10	Capacidad de aprender y actualizarse.	v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma.
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información.	v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos.
v12	Capacidad crítica y autocrítica.	v26	Compromiso ético.
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones.	v27	Compromiso con la calidad.
v14	Capacidad creativa.		

II. Competencias específicas

v01 Domina la teoría y metodología curricular para orientar acciones educativas (diseño, ejecución y evaluación).	v15 Educa en valores, formación ciudadana y democracia.
v02 Domina los saberes de las disciplinas del área de conocimiento de su especialidad.	v16 Investiga en educación y aplica los resultados en la transformación sistemática de las prácticas educativas.
v03 Diseña y operacionaliza estrategias de enseñanza y aprendizaje según contextos.	v17 Genera innovaciones en distintos ámbitos del sistema educativo.
v04 Proyecta y desarrolla acciones educativas de carácter interdisciplinario.	v18 Conoce la teoría educativa y hace uso crítico de ella en diferentes contextos.
v05 Conoce y aplica en el accionar educativo las teorías que fundamentan la didáctica general y las didácticas específicas.	v19 Reflexiona sobre su práctica para mejorar su quehacer educativo.
v06 Identifica y gestiona apoyos para atender necesidades educativas específicas en diferentes contextos.	v20 Orienta y facilita con acciones educativas los procesos de cambio en la comunidad.
v07 Diseña e implementa diversas estrategias y procesos de evaluación de aprendizajes con base en criterios determinados.	v21 Analiza críticamente las políticas educativas.
v08 Diseña, gestiona, implementa y evalúa programas y proyectos educativos.	v22 Genera e implementa estrategias educativas que respondan a la diversidad socio-cultural.
v09 Selecciona, elabora y utiliza materiales didácticos pertinentes al contexto.	v23 Asume y gestiona con responsabilidad su desarrollo personal y profesional en forma permanente.
v10 Crea y evalúa ambientes favorables y desafiantes para el aprendizaje.	v24 Conoce los procesos históricos de la educación de su país y Latinoamérica.
v11 Desarrolla el pensamiento lógico, crítico y creativo de los educandos.	v25 Conoce y utiliza las diferentes teorías de otras ciencias que fundamentan la educación: lingüística, filosofía, sociología, psicología, antropología, política e historia.
v12 Logra resultados de aprendizaje en diferentes saberes y niveles.	v26 Interactúa social y educativamente con diferentes actores de la comunidad para favorecer los procesos de desarrollo.
v13 Diseña e implementa acciones educativas que integran a personas con necesidades especiales.	v27 Produce materiales educativos acordes con diferentes contextos para favorecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.
v14 Selecciona, utiliza y evalúa las tecnologías de la comunicación e información como recurso de enseñanza y aprendizaje.	